

Kate Ellen
Uchwała nr 11. LXXIII. 2023

BURMISTRZ

Wojciech Kallas

14/23

Rady Miejskiej w Debrznie

Z dnia 24 lutego 2023 roku

W P E L N I A	URZĄD MIEJSKI W DEBRZNIE
	2023 -02- 14
	Nr w D.K. 1785/23
	Załączników

**w sprawie udzielenia odpowiedzi na wezwanie do usunięcia naruszenia
prawa**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 40) Rada Miejska w Debrznie uchwała, co następuje:

§1. Udziela się odpowiedzi na wezwanie do usunięcia naruszenia prawa z dnia 2 lutego 2023 r. wystosowane przez MN o treści stanowiącej załącznik do niniejszej uchwały.

§2. Treść uchwały doręczyć wzywającemu.

§3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Miejskiej w Debrznie.

§4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Załącznik do uchwały Nr

Rady Miejskiej w Debrznie

z dnia 24 lutego 2023 roku

**w sprawie udzielenia odpowiedzi na wezwanie do usunięcia naruszenia
prawa**

W ocenie organu stanowiącego Gminy Debrzno uchwała Rady Miejskiej w Debrznie nr 42 L.II.2017z dnia 10 lipca 2017 r. w sprawie ustalenia cen i opłat na cmentarzach komunalnych Miasta i Gminy Debrzno jest zgodna z obowiązującym prawem i nie narusza ustawy o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji ani Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej. Podstawą prawną przedmiotowej uchwały jest art. 4 ust. 1 pkt 2 ustawy o gospodarce komunalnej. Zgodnie tym przepisem organy stanowiące jednostek samorządu terytorialnego postanawiają o:

- 1) wyborze sposobu prowadzenia i form gospodarki komunalnej;
- 2) wysokości cen i opłat albo o sposobie ustalania cen i opłat za usługi komunalne o charakterze użyteczności publicznej oraz za korzystanie z obiektów i urządzeń użyteczności publicznej jednostek samorządu terytorialnego. Przepis art. 4 ust. 1 pkt 2 u.g.k. przewiduje dwa rodzaje płatności: za korzystanie z usług użyteczności publicznej oraz za korzystanie z urządzeń użyteczności publicznej. Uprawnienie do określenia cen, wynikające z art. 4 ust. 1 pkt 2 u.g.k., jest konsekwencją wymogu powszechnej dostępności do usług o charakterze użyteczności publicznej (art. 1 ust. 2 u.g.k.). Zgodnie z istotą gospodarki komunalnej, którą jest zaspokojenie potrzeb mieszkańców, prowadzenie jej nie opiera się na wolności działalności gospodarczej, nawet jeśli zajmuje się tym przedsiębiorca prywatny i podlega ograniczeniom dotyczącym

warunków jej wykonywania. Ceny nie mogą być wygórowane i mechanizm ich ustalania nie jest typowo rynkowy. Warunki te muszą być zatem określane generalnie dla wszystkich usługobiorców – wyjątkiem są jednostki samorządowe, którym zlecono zarządzanie terenem cmentarzy. Czyni to jednostronnie administracja samorządowa. Opłaty z tytułu świadczenia usług o charakterze użyteczności publicznej nie są opłatami w rozumieniu art. 15-17 i art. 19 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych, lecz należy je traktować jako wynagrodzenie za usługę (cenę), ustalone w drodze publicznoprawnej.

Wprowadzony kwestionowaną uchwałą cennik za wymienione w niej sposoby korzystania z cmentarza ma charakter powszechnie obowiązujący. Uchwała zawierająca określenie opłat o charakterze powszechnie obowiązującym jest aktem prawa miejscowego. Na taki charakter uchwały wskazuje po pierwsze - okoliczność, że skierowana jest ona do ogółu adresatów, jej adresatem są bowiem wszystkie podmioty korzystające z cmentarzy komunalnych i zobowiązane do ponoszenia określonych w uchwale opłat. Nie są to adresaci imiennie lub rodzajowo oznaczeni, lecz ujęci w sposób generalny. Nadto - po drugie - okoliczność, że uchwała obejmuje przy tym sytuacje powtarzalne, a nie jednorazowe. Są to więc znamiona odpowiadające ukształtowanemu doktrynalnie i orzeczniczo pojęciu aktu prawa miejscowego (por. wyroki NSA z 26 listopada 2013 r., I OSK 1901/13, 11 czerwca 2015 r., sygn. akt I OSK 662/15, 30 czerwca 2016 r. I OSK 258/16, I OSK 571/16 oraz wyroki WSA w Krakowie z 11 marca 2016 r., III SA/Kr 1360/15, WSA w Gliwicach z 11 kwietnia 2016 r., IV SA/Gl 890/15 i 20 czerwca 2016 r., IV SA/Gl 54/16 i WSA w Olsztynie z 10 października 2017 r., II SA/Ol 626/17). Skutkiem uchwały podjętej na podstawie przepisu art. 4 ust. 1 pkt 2 u.g.k. jest zobowiązanie wszystkich podmiotów wykonujących gospodarkę komunalną, jak i każdego użytkownika urządzeń użyteczności publicznej lub odbiorcę usług z tego zakresu do stosowania konkretnego świadczenia finansowego. Nie ma

zastosowania w takiej sytuacji ustawa o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji, w szczególności jej art. 15 ust. 1 pkt 5. Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Debrznie jest samorządowym zakładem budżetowym, a nie przedsiębiorcą. Samorządowy zakład budżetowy odpłatnie wykonuje swoje zadania, pokrywając koszty swojej działalności z przychodów własnych. Podstawą gospodarki finansowej samorządowego zakładu budżetowego jest roczny plan finansowy obejmujący przychody, w tym dotacje z budżetu jednostki samorządu terytorialnego, koszty i inne obciążenia, stan środków obrotowych, stan należności i zobowiązań na początek i koniec okresu oraz rozliczenia z budżetem jednostki samorządu terytorialnego.

Jak wynika z dostępnych ogólnie aktów prawa miejscowego obowiązujących w przedmiocie opłat za korzystanie z cmentarzy gminnych, organy gminy wprowadzają różne opłaty za korzystanie z cmentarzy gminnych: są to przykładowe opłaty za nadzór nad pochówkiem, wydanie zgody na prowadzenie prac kamieniarskich, wjazd na teren cmentarza, korzystanie z domów pogrzebowych lub kaplic, za zagospodarowanie odpadów, wytyczenie grobu, zużycie wody, korzystanie z cmentarza w związku z przygotowaniem pochówku.

Kwestionowana uchwała nie jest żadnym zatem wyjątkiem od reguły i nie zawiera opłat przewyższających stawki ogólnie przyjęte w tej mierze. Opłata o której mowa w pkt 17 cennika usług pogrzebowych zawiera w sobie także opłatę za korzystanie z cmentarza komunalnego. Ma ona pokryć koszty związane z utrzymaniem i administrowaniem cmentarzy komunalnych. Rada Miejska w Debrznie podejmując zatem uchwałę nr 42.LII.2017 r. w sprawie ustalenia cen i opłat na cmentarzach komunalnych Miasta i Gminy Debrzno działała zgodnie z obowiązującym prawem i nie naruszyła przepisów ustaw i Konstytucji RP wskazanych w wezwaniu. W związku z tym wezwanie należało uznać za bezzasadne.