

Zamawiający:

*Uczestnicy postępowania  
o udzielenie zamówienia publicznego*

ZP-4/ 2012

(nr ref. postępowania)

**Zawiadomienie o odrzuceniu oferty  
oraz  
o wyborze najkorzystniejszej oferty**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na: SPRZEDAŻ I DOSTAWĘ MATERIAŁÓW DYDAKTYCZNYCH DOPOSAŻENIE BAZY DYDAKTYCZNEJ SZKÓŁ UCZESTNICZĄCYCH W PROJEKCIE SYSTEMOWYM PN.: Indywidualizacja nauczania w klasach I-III w szkołach podstawowych Gminy Debrzno kluczem do sukcesu edukacyjnego

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz.U. z 2010 r. nr 113, poz. 759), zwanej dalej „ustawą” informuję, że po dokonaniu badania i oceny ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu:

Wybrano jako najkorzystniejszą: ofertę nr 1 złożoną przez firmę : **Nowa Szkoła Sp. z o.o., ul. Polskiej Organizacji Wojskowej 25, 90-248 Łódź.**  
cena zaoferowana w tej ofercie wynosi: **-61.228,10 zł.**

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Zgodnie z kryterium wyboru ofert: Cena – waga 100%, oferta firmy **Nowa Szkoła Sp. z o.o., ul. Polskiej Organizacji Wojskowej 25, 90-248 Łódź.** otrzymała największą liczbę punktów - 100 punktów.

**I. Nie wykluczono żadnego z Wykonawców.**

**II. Odrzucono ofertę Nr 3 firmy KiS Kristian Miastkowski, ul. Sobieskiego 10/31, 77-300 Człuchów.**

Podstawą odrzucenia oferty jest art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych (tekst jedn. Dz.U. z 2010 r. nr 113, poz. 759) – jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zgodnie treścią SIWZ Wykonawca zobowiązany był dołączyć do oferty załącznik Nr 5 do SIWZ „Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia – wykaz materiałów dydaktycznych i wyposażenia”. Wykonawca nie załączył do złożonej oferty załącznika Nr 5 do SWIZ.

Zgodnie z treścią SIWZ integralną częścią umowy jest SIWZ i oferta Wykonawcy. Zamawiający informuje, że Wykonawcy przysługuje odwołanie wobec czynności odrzucenia oferty przez Zamawiającego na podstawie art. 180 ust. 2 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych

**III. Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert. Informacja o ilości punktów przyznanych ofertom podlegającym ocenie.**

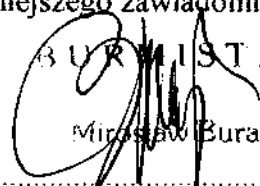
Ocena ofert:

Kryteria oceny i ich znaczenie: cena, waga – 100%.

Informuję, iż w wyniku badania i oceny ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu ofertom niepodlegającym odrzuceniu przyznano następującą punktację:

Lp.	Firma (nazwa) oraz adres wykonawcy	Cena oferty brutto	Liczba punktów w kryterium cena
1.	Nowa Szkoła Sp. z o.o., ul. Polskiej Organizacji Wojskowej 25, 90-248 Łódź.	61.228,10	100
2.	WAMPOLS.C., 77-310 Debrzno, ul. Wąska 5a	70.831,86	86,44
3.	KiS Kristian Miastkowski, ul. Sobieskiego 10/31, 77-300 Człuchów.	Oferta odrzucona	

Jednocześnie informuję, że zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt. 2 umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta po upływie 10 dni od przesłania niniejszego zawiadomienia.

**BURMISTRZ**  
  
Mirosław Burak

(podpis kierownika Zamawiającego)