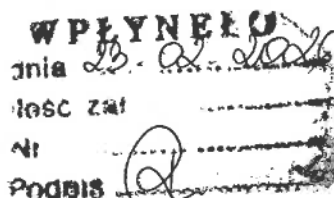


Zakład Ubezpieczeń Społecznych
Wydział Kontroli Płatników Składek w Słupsku
Pl. Zwycięstwa 8
76-200 Słupsk



Stwierdzam zgodność kserokopii
z oryginałem

Debrzno, [REDACTED]

Dane identyfikacyjne płatnika:

NIP: 8431534236

REGON: 221761133

Znak pisma: 372026010036PRO001

Znak sprawy: 372026010036

Protokół kontroli

Płatnika składek: SZKOŁA PODSTAWOWA IM. POLSKICH NOBILISTÓW W DEBRZNIE, 77-310
Debrzno, ul.Królewska 8.

Kontrolę przeprowadził inspektor kontroli Zakładu Ubezpieczeń Społecznych:

[REDACTED] posiadający legitymację służbową nr 11108 na podstawie upoważnienia:

- nr 3720260100361 wystawionego 2 stycznia 2026 r. z upoważnienia Głównego Inspektora
Kontroli Zakładu Ubezpieczeń Społecznych.

Kontrolę przeprowadzono w dniach: 3 lutego 2026 r. - 20 lutego 2026 r.

Upoważnienie do przeprowadzenia kontroli doręczono dnia 3 lutego 2026 r. płatnikowi
składek: Dyrektorowi Szkoły Pani [REDACTED]

Płatnik składek upoważnił do reprezentowania go w trakcie kontroli pana/panią: [REDACTED]

[REDACTED] Inspektora ds.płac Urzędu Miejskiego w Debrznie.

Dokonano wpisu do książki kontroli pod pozycją nr 47.

Liczba ubezpieczonych wykazanych w deklaracji rozliczeniowej ZUS DRA za listopad 2025 r.:
66.

Kontrolę przeprowadzono w Urzędzie Miejskim w Debrznie, ul. Traugutta 2 oraz w
Inspektoracie ZUS w Człuchowie.

Średnioroczna liczba ubezpieczonych z 2025 r. wynosi 65 (ustalona na podstawie liczby
ubezpieczonych wykazanych w deklaracjach rozliczeniowych ZUS DRA).

Numer PKD działalności zarejestrowany w REGON to 8520Z.

Zakresy kontroli

1. Prawidłowość i rzetelność obliczania składek na ubezpieczenia społeczne oraz innych składek, do których pobierania zobowiązany jest Zakład oraz zgłaszanie do ubezpieczeń społecznych i ubezpieczenia zdrowotnego
2. Ustalanie uprawnień do świadczeń z ubezpieczeń społecznych i wypłacanie tych świadczeń oraz dokonywanie rozliczeń z tego tytułu
3. Prawidłowość i terminowość opracowywania wniosków o świadczenia emerytalne i rentowe
4. Wystawianie zaświadczeń lub zgłaszanie danych dla celów ubezpieczeń społecznych
5. Prawidłowość i rzetelność danych przekazanych do Zakładu Ubezpieczeń Społecznych we wniosku o świadczenie postojowe na podstawie ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych
6. Prawidłowość i rzetelność danych przekazanych do Zakładu Ubezpieczeń Społecznych we wniosku o zwolnienie z obowiązku opłacania składek złożonego na podstawie ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych

Ustalenia kontroli

Ustalenia kontroli zostały dokonane na podstawie dokumentów sporządzonych przed dniem rozpoczęcia kontroli, z uwzględnieniem czasu przetworzenia dokumentów rozliczeniowych w KSI. Wykaz zbadanego materiału stanowi załącznik nr 1 do protokołu kontroli.

1. Prawidłowość i rzetelność obliczania składek na ubezpieczenia społeczne oraz innych składek, do których pobierania zobowiązany jest Zakład oraz zgłaszanie do ubezpieczeń społecznych i ubezpieczenia zdrowotnego.

Kontrolą objęto okres: styczeń 2024 r. - grudzień 2025 r.; z tego okresu do badania kontrolnego wytypowano:

każdy miesiąc okresu objętego kontrolą.

Kontroli poddano: akta osobowe, listy płac, umowy zlecenia, oświadczenia do umów zleceń, wydruki z Księgi Głównej /obrotu konta 404 Wynagrodzenia/, Regulamin wynagradzania, dane z konta płatnika składek i ubezpieczonych, zaświadczenie o REGON.

1.1. Zgłaszanie do ubezpieczeń społecznych i ubezpieczenia zdrowotnego

Płatnik składek zgłosił zatrudnione osoby do ubezpieczeń społecznych i ubezpieczenia zdrowotnego wg zasad określonych w obowiązujących w tym zakresie przepisach.

1.1.1. Prawidłowość danych wykazanych przez płatnika składek w dokumencie ZUS RUD

Płatnik składek nie zawierał umów o dzieło w okresie objętym kontrolą, nie sporządzał dokumentów RUD.

Dowód:

Stwierdzam zgodność kserokopii
z oryginałem

Debrzno, [REDAKTORZ] ...

R

- Protokół przyjęcia wyjaśnień [REDACTED] - akta kontroli str.49-50.

1.1.2. Ustalenia w związku z zawieraniem przez płatnika składek umowami o dzieło

Płatnik składek nie zawierał umów o dzieło w okresie objętym kontrolą.

Dowód:

- Protokół przyjęcia wyjaśnień [REDACTED] - akta kontroli str.49-50.

1.2. Prawidłowość i rzetelność obliczania składek na ubezpieczenia społeczne oraz innych składek, do których pobierania zobowiązany jest Zakład

1.2.1. Ubezpieczenia społeczne

Płatnik składek dokonywał obliczeń składek na ubezpieczenia społeczne zgodnie z obowiązującym stanem prawnym.

1.2.2. Ubezpieczenie zdrowotne

Płatnik składek dokonywał obliczeń składek na ubezpieczenie zdrowotne zgodnie z obowiązującym stanem prawnym.

1.2.3. Fundusz Pracy, Fundusz Solidarnościowy i Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych

Przez ustalenie prawidłowej wysokości składek na FP rozumie się również ustalenie prawidłowej wysokości składek na Fundusz Solidarnościowy (FS). Stosuje się odpowiednio do danych wykazanych w załącznikach do protokołu kontroli.

1) Nie naliczono składek na Fundusz Pracy i Fundusz Solidarnościowy za I/2024r.-XII/2025r. za Panią [REDACTED] od wynagrodzeń ujętych w podstawowej liście płac:

- za I/2024r. od kwoty 4901,40 zł,
- za II/2024r. od kwoty 4940,30 zł,
- za III, VI, VIII /2024r. od kwoty 6422,39 zł,
- za IV/2024r. od kwoty 6208,30 zł,
- za V/2024r. od kwoty 5994,21 zł,
- za VII/2024r. od kwoty 5780,12 zł,
- za IX-XI/2024r. od kwoty 6522,39 zł,
- za XII/2024r. od kwoty 4891,81 zł,
- za I/2025r. od kwoty 6572,60 zł,
- za II/2025r. od kwoty 5703,28 zł,

Stwierdzam zgodność kserokopii
z oryginałem

Debrzno, [REDACTED]

- za III/2025r. od kwoty 6572,96 zł,
- za IV/2025r. od kwoty 6896,80 zł,
- za V,VII-XII/2025r. od kwoty 6796,80 zł,
- za VI/2025r. od kwoty 6977,40 zł.

Zgodnie z art.104 ust.1,3 i 4 ustawy z dnia 20.04.2004r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy /Dz. U. z 2025r. poz.214/, art.4 ust.1 ustawy z dnia 23.10.2018r. o Funduszu Solidarnościowym /Dz. U. z 2024r. poz. 1848/, art. 259 ust.1-3 ustawy z dnia 20.03.2025r. o rynku pracy i służbach zatrudnienia /Dz. U. z 2025r.poz. 620/ pracodawcy opłacają składki na Fundusz Pracy, Fundusz Solidarnościowy od kwot stanowiących podstawę wymiaru składek na obowiązkowe ubezpieczenia emerytalne i rentowe, wynoszących w przeliczeniu na okres miesiąca z wszystkich źródeł co najmniej kwotę odpowiadającą minimalnemu wynagrodzeniu za pracę. W przypadku gdy kwoty te pochodzą z różnych źródeł, ubezpieczony składa stosowne oświadczenie każdemu pracodawcy.

Dowody:

- wydruki kart wynagrodzeń – akta kontroli str.05-08,
- dane z konta ubezpieczonej i płatnika składek oraz raporty ZUS RCA, deklaracje ZUS DRA za w/w miesiące – Kompleksowy System Informatyczny ZUS.

Pani [REDACTED] wyjaśniła, że nie zna przyczyny powyższego. Nie zauważyła, że nie są naliczane składki na Fundusz Pracy i Fundusz Solidarnościowy za Panią [REDACTED]

Dowód:

- Protokół przyjęcia wyjaśnień Pani [REDACTED] – akta kontroli str.49-50.

2) Naliczono składki na Fundusz Pracy, Fundusz Solidarnościowy za pracowników, których podstawa wymiaru składek na ubezpieczenia emerytalne i rentowe z wszystkich źródeł /z wyjątkiem tytułu duchownego/ była niższa od minimalnego wynagrodzenia:

- za I/2024r. za [REDACTED]
- za II,VIII/2024r., IX/2025r. za [REDACTED]

W/w ubezpieczeni podlegali ubezpieczeniom emerytalnemu i rentowym z innych tytułów w tych okresach – łączna podstawa wymiaru składek na ubezpieczenia emerytalne i rentowe z wszystkich źródeł, z wyjątkiem duchowieństwa, była niższa od minimalnego wynagrodzenia za pracę.

Zgodnie z art.104 ust.1,3 i 4 ustawy z dnia 20.04.2004r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy /Dz. U. z 2025r. poz.214/, art.4 ust.1 ustawy z dnia 23.10.2018r. o Funduszu Solidarnościowym /Dz. U. z 2024r. poz. 1848/, art. 259 ust.1-3 ustawy z dnia 20.03.2025r. o rynku pracy i służbach zatrudnienia /Dz. U. z 2025r.poz. 620/ pracodawcy opłacają składki na Fundusz Pracy, Fundusz Solidarnościowy od kwot stanowiących podstawę wymiaru składek na obowiązkowe ubezpieczenia emerytalne i rentowe, wynoszących w przeliczeniu na okres

Stwierdzam zgodność kserokopii
z oryginałem.

Debrzno, [REDACTED] ...

R

miesiąca z wszystkich źródeł co najmniej kwotę odpowiadającą minimalnemu wynagrodzeniu za pracę. W przypadku gdy kwoty te pochodzą z różnych źródeł, ubezpieczony składa stosowne oświadczenie każdemu pracodawcy. Duchowni nie opłacają składek na Fundusz Pracy i Fundusz Solidarnościowy.

Dowody:

- kserokopie list płac – akta kontroli str.09-14,
- dane z kont ubezpieczonych i płatnika składek oraz raporty ZUS RCA, deklaracje ZUS DRA za w/w miesiące – Kompleksowy System Informatyczny ZUS.

Pani [REDACTED] wyjaśniła, że przyczyną powyższego:

- są ustawienia w programie kadrowo-płacowym, które nie są uwzględniane przez program w przypadku tworzenia listy płac na nowo dla osób wcześniej zwolnionych a jedynie w przypadku pobierania jej z programu;
- w przypadku Pani [REDACTED] było przeświadczenie, że Pan [REDACTED] osiąga minimalne wynagrodzenie z wszystkich tytułów do ubezpieczeń.

Dowód:

- Protokół przyjęcia wyjaśnień Pani [REDACTED] – akta kontroli str.49-50.

3) Naliczono składki na Fundusz Pracy i Fundusz Solidarnościowy za Panią [REDACTED] [REDACTED], która powróciła z urlopu rodzicielskiego w VII/2022r.:

- za X/2024r. od nagrody z okazji DEN 2046 zł,
- za IV/2025r. od wyrównań wynagrodzeń za I,II/2025r. – akta kontroli str.

Zgodnie z art. 104a) ustawy z dnia 20.04.2004r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy /Dz. U. z 2025r. poz.214/, art.4 ust.1 ustawy z dnia 23.10.2018r. o Funduszu Solidarnościowym /Dz. U. z 2024r. poz. 1848/ pracodawcy nie opłacają składek na Fundusz Pracy, Fundusz Solidarnościowy przez okres 36 miesięcy za pracowników powracających z urlopu macierzyńskiego/rodzicielskiego począwszy od pierwszego miesiąca następującego po miesiącu, w którym zakończono ten urlop.

Dowody:

- kserokopia wniosku o w/w urlopy – akta kontroli str.15,
- kserokopie list płac – akta kontroli str.16-19,
- raporty ZUS RCA i deklaracje ZUS DRA za w/w m-ce oraz dane z konta ubezpieczonej
- Kompleksowy System Informatyczny ZUS.

Pani [REDACTED] wyjaśniła, że przyczyną powyższego są ustawienia w programie kadrowo-płacowym.

Stwierdzam zgodność kserokopii
z oryginałem

Debrzno, [REDACTED]

Dowód:

- Protokół przyjęcia wyjaśnień Pani [REDACTED] – akta kontroli str.49-50.

Różnica w naliczeniu składek z tego tytułu wynosi:

Przypis składek: 3 433,20 zł

Zestawienie różnic stanowi załącznik nr 2 do protokołu kontroli:

- Zestawienie miesięcznych różnic w zakresie składek na Fundusz Pracy i Fundusz Solidarnościowy (od 1.01.2019 r.) i Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych

1.2.4. Fundusz Emerytur Pomostowych

Płatnik składek nie zatrudniał pracowników wykonujących prace w szczególnych warunkach lub o szczególnym charakterze.

Dowód:

- Protokół przyjęcia wyjaśnień Pani [REDACTED] – akta kontroli str.49-50.

2. Ustalanie uprawnień do świadczeń z ubezpieczeń społecznych i wypłacanie tych świadczeń oraz dokonywanie rozliczeń z tego tytułu.

2.1. Świadczenia z ubezpieczenia społecznego

Kontrolą objęto okres: styczeń 2024 r. - grudzień 2025 r.; z tego okresu do badania kontrolnego wytypowano:

miesiąc X/2025r. oraz w zakresie świadczenia rehabilitacyjnego miesiąc III/2024r. oraz

- w zakresie świadczeń Pani [REDACTED] również m-c I/2026r.,

- w zakresie Pani [REDACTED] również okres X/2023r.-XII/2023r.

Zbadano: listy płac, karty zasiłkowe i karty wynagrodzeń, ewidencje czasu pracy, wnioski o zasiłek opiekuńczy, Regulamin wynagradzania, akta osobowe, dane z kont ubezpieczonych i płatnika składek.

Kontroli poddano:

- 3 poz. zasiłków chorobowych wypłaconych [REDACTED],

- 3 poz. zasiłków opiekuńczych wypłaconych [REDACTED],

- 1 poz. zasiłku macierzyńskiego wypłaconego [REDACTED],

tj. 100% rozliczonych świadczeń w deklaracji za ZUS DRA za X/2025r.

Stwierdzam zgodność kserokopii
z oryginałem

Debrzno, [REDACTED]

oraz 1 poz. świadczenia rehabilitacyjnego wypłaconego [REDAKTOWANE] w III/2024r., tj. 100 % świadczeń rehabilitacyjnych rozliczonych w deklaracji ZUS DRA za III/2024r.

Kontroli poddano ponadto:

- 3 poz. zasiłków chorobowych wypłaconych [REDAKTOWANE], rozliczonych w deklaracjach ZUS DRA za XI/2025r.-I/2026r.,

- 5 poz. świadczenia rehabilitacyjnego wypłaconego [REDAKTOWANE], rozliczonych w deklaracjach ZUS DRA za X/2023r.-II/2024r.,

tj. 100% świadczeń rozliczonych w deklaracjach ZUS DRA za te miesiące dotyczących wymienionych ubezpieczonych.

1) W podstawie wymiaru zasiłków chorobowych wypłaconych Pani [REDAKTOWANE] za 15.09.2025r.-15.01.2026r. /123 dni/ nie uwzględniono wypłaconych dodatków w VII i VIII/2025r. po 100,09 zł brutto, stanowiących tzw. średnią urlopową z godzin ponadwymiarowych za urlop opiekuńczy nad dzieckiem /art.188 Kodeksu Pracy/.

Podstawa wymiaru zasiłku chorobowego ustalona z okresu XI/2024r.-VIII/2025r. /osoba zatrudniona od 01.11.2024r./ w toku kontroli, z uwzględnieniem w/w dodatków wynosi 5572,62 zł /po potrąceniu składek na ubezpieczenia emerytalne, rentowe i chorobowe finansowanych przez ubezpieczonego/.

Zgodnie z art.3 pkt 3), art.36 ust.1 ustawy z dnia 25.06.1999r. o świadczeniach pieniężnych z ubezpieczenia społecznego w razie choroby i macierzyństwa /Dz. U. z 2025r. poz.501 ze zmian./ podstawę wymiaru zasiłku chorobowego przysługującego ubezpieczonemu będącemu pracownikiem stanowi przeciętne miesięczne wynagrodzenie wypłacone za okres 12 miesięcy kalendarzowych poprzedzających miesiąc, w którym powstała niezdolność do pracy. Wynagrodzenie w rozumieniu ustawy to przychód pracownika stanowiący podstawę wymiaru składek na ubezpieczenie chorobowe, po odliczeniu potrąconych przez pracodawcę składek na ubezpieczenie emerytalne, rentowe oraz ubezpieczenie chorobowe.

Dowody:

- kserokopie naliczenia podstawy wymiaru zasiłku – akta kontroli str.20,

- kserokopie/wydruki kart zasiłkowych i kart wynagrodzeń – akta kontroli str.21-28,

- kserokopia wniosku o urlop opiekuńczy z wyliczeniem średniej urlopowej z nadgodzin za ten dzień – akta kontroli str.29,

- Protokół przyjęcia wyjaśnień Pani [REDAKTOWANE] – akta kontroli str.49-50,

- raporty ZUS RSA i deklaracje ZUS DRA za w/w okresy – Kompleksowy System Informatyczny ZUS.

Pani [REDAKTOWANE] wyjaśniła, że powyższe wynika z przeświadczenia, że nie należy doliczać do podstawy wymiaru zasiłków tych wypłat.

Stwierdzam zgodność kserokopii
z oryginałem

Debrzno, [REDAKTOWANE]

Dowód:

- Protokół przyjęcia wyjaśnień Pani ██████████ – akta kontroli str.49-50.

2) Do podstawy wymiaru zasiłku chorobowego przyjętej dla celów wyliczenia świadczenia rehabilitacyjnego Pani ██████████ za okres 06.10.2023r. do 03.03.2024r. nie przyjęto dodatku za wysługę lat /7872 zł brutto za IV/2022r.-III/2023r., tj. po 632 zł za każdy z miesięcy roku 2022 i po 728 zł za każdy z miesięcy roku 2023/– dodatek ten wypłacono obok świadczenia rehabilitacyjnego.

Wg Regulaminu wynagradzania pracowników niepedagogicznych w Szkole Podstawowej w Debrznie, dodatek za wysługę lat przysługuje:

- za dni, za które pracownik otrzymuje wynagrodzenia,

- również za dni nieobecności w pracy z powodu niezdolności do pracy wskutek choroby bądź konieczności osobistego sprawowania opieki nad dzieckiem lub chorym członkiem rodziny, za które pracownikowi przysługuje zasiłek z ubezpieczenia społecznego.

Regulamin wynagradzania oraz z § 7 ust. 2 Rozporządzenia z dnia 25.10.2021r. w sprawie zasad wynagradzania pracowników samorządowych /Dz. U. z 2024r. poz.1638/ nie wymienia świadczenia rehabilitacyjnego.

Ustawa o świadczeniach pieniężnych z ubezpieczenia społecznego w razie choroby i macierzyństwa (Dz. U. z 2025 r. poz. 501 ze zmian.) nie wymienia regulacji z zakresu prawa pracy. Dodatek stażowy dla pracownika samorządowego wynikający z przepisów prawa pracy nie przysługuje więc za okresy pobierania świadczenia rehabilitacyjnego.

Podstawa wymiaru zasiłku chorobowego przyjęta dla celów wyliczenia świadczenia rehabilitacyjnego po waloryzacji /wskaźnik waloryzacji 104%/ ustalona z okresu IV/2022r.-III/2023r. w toku kontroli, z uwzględnieniem dodatku stażowego wynosi 4094,55 zł /po potrąceniu składek na ubezpieczenia emerytalne, rentowe i chorobowe finansowanych przez ubezpieczonego/.

W toku kontroli w związku z powyższym sporządzono korygującą listę płac za okres pobierania świadczenia rehabilitacyjnego 06.10.2023r.-03.03.2024r. z potrąceniem dodatku stażowego 3969,64 zł

Zgodnie z:

- art.36 ust.1, art. 41 ust.1, art.47 ustawy z dnia 25.06.1999r. o świadczeniach pieniężnych z ubezpieczenia społecznego w razie choroby i macierzyństwa /Dz. U. z 2025r. poz.501 ze zmian./ podstawę wymiaru zasiłku chorobowego, świadczenia rehabilitacyjnego stanowi przeciętne miesięczne wynagrodzenie za okres 12 miesięcy poprzedzających miesiąc powstania niezdolności do pracy. Przy ustalaniu podstawy wymiaru zasiłku/świadczenia nie uwzględnia się składników wynagrodzenia, do których pracownik zachowuje prawo w okresie pobierania tego zasiłku zgodnie z postanowieniami układów zbiorowych pracy lub przepisami o wynagradzaniu, jeżeli są one wypłacane za okres pobierania tego zasiłku.

- art. § 7 ust. 2 Rozporządzenia z dnia 25.10.2021r. w sprawie zasad wynagradzania pracowników samorządowych /Dz. U. z 2024r. poz.1638/ dodatek za wysługę lat przysługuje

Stwierdzam zgodność kserokopii
z oryginałem
Debrzno, ██████████

za dni, za które pracownik otrzymuje wynagrodzenia oraz za dni nieobecności w pracy z powodu niezdolności do pracy wskutek choroby bądź konieczności osobistego sprawowania opieki nad dzieckiem lub chorym członkiem rodziny, za które pracownikowi przysługuje zasiłek z ubezpieczenia społecznego.

Dowody:

- kserokopia Regulaminu wynagradzania – akta kontroli str.30-34,
- kserokopia naliczenia podstawy wymiaru zasiłku chorobowego – akta kontroli str.35,
- wydruki/kserokopie kart zasiłkowych i kart wynagrodzeń – akta kontroli str.36-43,
- wydruk korygującej listy płac – akta kontroli str.44,
- raporty ZUS RSA i deklaracje ZUS DRA za w/w okresy – Kompleksowy System Informatyczny ZUS.

Pani [REDAKTOWANO] wyjaśniła, że powyższe wynika z interpretacji przepisów, z przeświadczenia, że dodatku stażowego nie należy wliczać do podstawy wymiaru świadczenia rehabilitacyjnego podobnie jak do podstawy wymiaru zasiłku chorobowego.

Dowód:

- Protokół przyjęcia wyjaśnień Pani [REDAKTOWANO] – akta kontroli str.49-50.

Niedopłata zasiłków wynosi: 2 551,62 zł

Zestawienie różnic stanowi załącznik nr 3 do protokołu kontroli:

- Zestawienie różnic pomiędzy kwotami wypłaconych a należnych świadczeń z ubezpieczeń społecznych

2.2. Prawdliwość dokonywania rozliczeń z tytułu wypłaconych świadczeń i zasiłków

Kontrolą objęto okres: styczeń 2024 r. - grudzień 2025 r.; z tego okresu do badania kontrolnego wytypowano:

każdy miesiąc okresu objętego kontrolą oraz:

- w zakresie świadczeń Pani [REDAKTOWANO] również m-c I/2026r.,
- w zakresie Pani [REDAKTOWANO] również okres X/2023r.-XII/2023r.

Zbadano: listy płac, karty zasiłkowe i karty wynagrodzeń, dane z kont ubezpieczonych i płatnika składek.

Płatnik składek rozliczał świadczenia z ubezpieczeń społecznych wg zasad określonych w obowiązujących w tym zakresie przepisach.

3. Prawdliwość i terminowość opracowywania wniosków o świadczenia emerytalne i rentowe.

Kontrolą objęto okres od 01.01.2024r. do 31.12.2025r.

Stwierdzam zgodność kserokopii
z oryginałem
Debrzno, [REDAKTOWANO]

Płatnik składek nie opracowywał wniosków emerytalno-rentowych.

Dowód:

- Protokół przyjęcia wyjaśnień Pani ██████████ – akta kontroli str.49-50.

4. Wystawianie zaświadczeń lub zgłaszanie danych dla celów ubezpieczeń społecznych.

Kontrolą objęto okres od 01.01.2024r. do 31.12.2025r.

Zbadano: akta osobowe, listy płac, wydruki z ewidencji czasu pracy, dane z konta płatnika i ubezpieczonych w Kompleksowym Systemie Informatycznym ZUS, dane z aplikacji ZUS.

Kontroli poddano:

- 2 Informacje o danych do ustalenia składki na ubezpieczenie wypadkowe ZUS IWA za 2024r. i 2025r.,

- 1 zaświadczenie ERP-7 o zatrudnieniu i wynagrodzeniach z dnia 22.12.2025r. dotyczące Pani ██████████ /PESEL ██████████ – akta emerytalne ZUS Chojnice/,

- 5 raportów imiennych RPA o przychodach ubezpieczonych/okresach pracy nauczycielskiej za:

- II/2024r. za ██████████
- X/2024r. za ██████████
- I/2025r. za ██████████
- II/2025r. za ██████████

Ustalono, że płatnik składek w imiennych raportach ZUS RPA o przychodach ubezpieczonego za I/2025r. nie wykazał wynagrodzeń za godziny/nadgodziny za XII/2024r. wypłaconych w I/2025r. z tytułu realizacji Projektów:

- za ██████████ 549,70 zł,
- za ██████████ 439,76 zł.

Zgodnie z art. 41 ust. 1, 3 pkt 10 ustawy z dnia 13 października 1998 r. o ubezpieczeniach społecznych (Dz.U. z 2025 r. poz. 350 ze zm.), Rozporządzeniem Ministra Rodziny i Polityki Społecznej z 20.12.2020r. w sprawie określenia wzorów zgłoszeń do ubezpieczeń społecznych i ubezpieczenia zdrowotnego, imiennych raportów miesięcznych /Dz. U. z 2025r.

poz.1036/ płatnik składek przekazuje do Zakładu imienne raporty miesięczne, po upływie każdego miesiąca kalendarzowego, w terminie ustalonym dla rozliczania składek. Imienny raport miesięczny zawiera dane dotyczące wypłaconego przychodu niezbędne do ustalenia podstawy wymiaru emerytury lub renty, a więc m.in. kwotę przychodu wypłaconego w danym miesiącu, ale należnego za inny rok kalendarzowy, która stanowiła podstawę wymiaru składek na ubezpieczenia emerytalne i rentowe.

Dowody:

Stwierdzam zgodność kserokopii
z oryginałem

Debrno

- kserokopie list płac – akta kontroli str.45-48,
- dane z kont ubezpieczonych i płatnika składek– Kompleksowy System Informatyczny ZUS.

Pani [REDAKTOWANE] wyjaśniła, że powyższe wynika z przeoczenia.

Dowód:

- Protokół przyjęcia wyjaśnień Pani [REDAKTOWANE] – akta kontroli str.49-50.

W związku z korektą listy płac, sporządzoną w toku kontroli, dotyczącą potrącenia niesłusznie wypłaconego dodatku stażowego za okres pobierania świadczenia rehabilitacyjnego 06.10.2023r.-03.03.2024r. na łączną kwotę 3969,64 zł (X/2023r. 625 zł, XI,XII/2023r. po 750 zł, I-II/2024r. po 878,84 zł, III/2024r. 87,84 zł) powstaje konieczność skorygowania również raportów ZUS RPA za ten okres /poz.2.1.2) niniejszego protokołu kontroli/ - w raportach tych wykazano w poz. III D w/w kwoty wypłaconego dodatku stażowego za okres pobierania świadczenia rehabilitacyjnego 06.10.2023r.-03.03.2024r., poddane korekcie w toku kontroli jako niesłusznie wypłacone.

Zgodnie z art. 41 ust. 1, 3 pkt 10 ustawy z dnia 13 października 1998 r. o ubezpieczeniach społecznych (Dz.U. z 2025 r. poz. 350 ze zm.), Rozporządzeniem Ministra Rodziny i Polityki Społecznej z 20.12.2020r. w sprawie określenia wzorów zgłoszeń do ubezpieczeń społecznych i ubezpieczenia zdrowotnego, imiennych raportów miesięcznych /Dz. U. z 2025r. poz.1036/ imienny raport miesięczny zawiera dane dotyczące wypłaconego przychodu niezbędne do ustalenia podstawy wymiaru emerytury lub renty, a więc m.in. w bloku III D kwoty przychodu wypłaconego w danym miesiącu, obok wynagrodzenia za czas niezdolności do pracy, zasiłku chorobowego, macierzyńskiego, opiekuńczego, świadczenia rehabilitacyjnego, który w okresie pobierania tego wynagrodzenia lub zasiłku nie stanowił podstawy wymiaru składek na ubezpieczenia emerytalne i rentowe.

Dowody:

- wydruki/kserokopie kart zasiłkowych i kart wynagrodzeń – akta kontroli str.36-43,
- wydruk korygującej listy płac– akta kontroli str.44,
- dane z konta ubezpieczonej i płatnika składek – Kompleksowy System Informatyczny ZUS.

Szczegółowe ustalenia zawiera załącznik nr 4 do niniejszego protokołu kontroli - Zestawienie ZUS RPA – Kwoty przychodu wypłaconego w danym miesiącu.

5. Prawidłowość i rzetelność danych przekazanych do Zakładu Ubezpieczeń Społecznych we wniosku o świadczenie postojowe na podstawie ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych.

Płatnik składek i osoby zatrudnione przez płatnika składek nie składały wniosków o świadczenie postojowe na podstawie ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych /Dz. U. z 2025r. poz.764/.

Stwierdzam zgodność kserokopii
z oryginałem

Debrzno, [REDAKTOWANE]

6. Prawdliwość i rzetelność danych przekazanych do Zakładu Ubezpieczeń Społecznych we wniosku o zwolnienie z obowiązku opłacania składek złożonego na podstawie ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych.

Płatnik składek nie składał wniosku o zwolnienie z opłacania składek na podstawie ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych /Dz. U. z 2025r. poz.764/.

Integralną część protokołu i stanowią załączniki do protokołu kontroli:

1. Wykaz zbadanego materiału.

2. Zestawienie miesięcznych różnic w zakresie składek na Fundusz Pracy i Fundusz Solidarnościowy i Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych.

3. Zestawienie różnic pomiędzy kwotami wypłaconych a należnych świadczeń z ubezpieczeń społecznych.

4. Zestawienie ZUS RPA – Kwoty przychodu wypłaconego w danym miesiącu.

Zgodnie z art. 41 ust. 7b pkt 2 ustawy z dnia 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych (Dz.U. z 2025r. poz.350 ze zmian.) jeżeli konieczność korekty danych podanych w imiennym raporcie miesięcznym jest wynikiem stwierdzenia nieprawidłowości przez Zakład w drodze kontroli imienny raport miesięczny korygujący powinien być złożony nie później niż w terminie 30 dni od dnia otrzymania protokołu kontroli.

Zgodnie z art. 47 ust. 3 i 3a ustawy z dnia 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych (Dz.U. z 2025r. poz.350 ze zmian.) płatnik składek jest zobowiązany złożyć, z zastrzeżeniem ust. 3a, deklarację rozliczeniową korygującą w formie nowego dokumentu zawierającego wszystkie prawidłowe dane określone w art. 46 ust. 4 w każdym przypadku, o którym mowa w art. 41 ust. 6, włącznie z raportem miesięcznym korygującym. Imiennych raportów miesięcznych nie składa się w przypadku, gdy korekta dotyczy wyłącznie danych wykazanych w deklaracji rozliczeniowej.

Zgodnie z art. 50 ust. 2m ustawy z dnia 13 października 1998r. o systemie ubezpieczeń społecznych (Dz.U. z 2025r. poz.350 ze zmian.) płatnik składek jest zobowiązany złożyć korygujące lub brakujące dokumenty, o których mowa w ust. 2k, w terminie 30 dni od dnia otrzymania protokołu kontroli - jeżeli stwierdzenie nieprawidłowości następuje w drodze kontroli.

Protokół sporządzono w dwóch egzemplarzach, z których jeden przesłano płatnikowi składek.

Zgodnie z art. 91 ust. 3 ustawy z dnia 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych (Dz. U. z 2025 r. poz. 350, 620, 622, 769 i 820), płatnik składek ma prawo złożyć w terminie 14 dni od daty otrzymania protokołu zastrzeżenia do jego ustaleń, wskazując równocześnie stosowne środki dowodowe, na adres: Zakład Ubezpieczeń Społecznych, Wydział Kontroli Płatników Składek w Słupsku, Pl. Zwycięstwa 8, 76-200 Słupsk. Zgodnie z art. 91 ust. 5 ustawy z dnia 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych (Dz. U. z

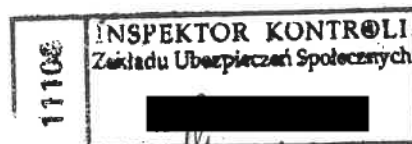
Stwierdzam zgodność kserokopii
z oryginałem

Debrno

2025 r. poz. 350, 620, 622, 769 i 820), protokół kontroli stanowi podstawę do wydania decyzji w zakresie i trybie określonym w art. 83 powołanej ustawy.

W książce kontroli jako datę zakończenia kontroli wpisano: 'Data nadania protokołu w urzędzie pocztowym'.

Człuchów, dnia 20 lutego 2026 r.



(podpis inspektora kontroli Zakładu Ubezpieczeń Społecznych)

Stwierdzam zgodność kserokopii z oryginałem

Debrzno, [redacted] ...

