

**WYJAŚNIENIE TREŚCI SIWZ nr PGD/DEBRZNO/004**  
na dostawy pomocy dydaktycznych i sprzętu elektronicznego

W trakcie prowadzonego postępowania przetargowego do końca dnia, w którym upływała połowa terminu wyznaczonego na składanie ofert wpłynęły następujące wnioski do Zamawiającego z wnioskiem o wyjaśnienie treści SIWZ:

**Pytanie wykonawcy:**

Zamawiający punktuje warunki gwarancji podając najwyższą liczbę punktów za wymianę urządzenia na nowy w okresie gwarancji. Tak wysoka liczba punktów ma duży wpływ na ogólną ocenę oferty. Informujemy, iż żaden producent nie posiada takiej gwarancji na komputery, prawo polskie również jasno określa kiedy użytkownik może otrzymać urządzenie nowe w okresie gwarancji. Podane wymaganie może narazić Zamawiającego na zarzut niegospodarności, z uwagi na to, iż wykonawca, który będzie chciał spełnić wymieniony punkt będzie musiał dysponować pulą zapasowych urządzeń, których koszt musi wliczyć do kwoty oferty.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Strona umowy w sprawie zamówienia publicznego jest Wykonawca, a nie producent sprzętu lub komputerów i to na Wykonawcy spoczywa odpowiedzialność za wady dostarczonego towaru.

**Pytanie wykonawcy:**

Zamawiający bardzo szczegółowo opisał całość zamówienia, ale nigdzie nie wymaga podania oferowanego sprzętu. Opierając się na doświadczeniach rynkowych zwracamy się z zapytaniem w jaki sposób Zamawiający będzie weryfikował poprawność dobranego sprzętu. Bez podania sprzętu w etapie oferty może dojść do sytuacji, iż poszczególni wykonawcy zaoferują sprzęt niezgodny z siwz, a Zamawiający nie będzie w stanie zweryfikować poszczególnych ofert. Czy w związku z tym Zamawiający wymaga kart katalogowych lub zestawienia całości urządzeń? Weryfikacja urządzeń na poziomie dostaw może skutkować przyjęciem sprzętu nie spełniającego siwz – odbierający musi posiadać bardzo szczegółową wiedzę na temat urządzeń AV i IT.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Weryfikacja zgodności z opisem przedmiotu zamówienia odbywać się będzie podczas odbioru dostaw, a nie na etapie składania ofert, co usprawni procedurę przetargową i umożliwi podpisanie umów bez rozpatrywania wzajemnych doniesień Wykonawców, którzy złożyli oferty, iż zaoferowany w korzystniejszych ofertach sprzęt nie odpowiada treści SIWZ. Zamawiający przewidział kary umowne w wysokości 10% wartości zamówienia, w przypadku odstąpienia lub rozwiązania umowy przez Zamawiającego z przyczyn zależnych od Wykonawcy, za które uznaje się dwukrotne dostarczenie artykułów niezgodnych ze specyfikacją zamówienia, skutkujące nie odebraniem przez wyznaczonego pracownika Zamawiającego całości lub części zamówienia.

**Pytanie wykonawcy:**

Zamawiający bardzo szczegółowo opisał całość zamówienia, ale nigdzie nie wymaga podania oferowanego sprzętu. Opierając się na doświadczeniach rynkowych zwracamy się z zapytaniem w jaki sposób Zamawiający będzie weryfikował poprawność dobranego sprzętu. Bez podania sprzętu w etapie oferty może dojść do sytuacji, iż poszczególni wykonawcy zaoferują sprzęt niezgodny z siwz, a Zamawiający nie będzie w stanie zweryfikować poszczególnych ofert. Czy w związku z tym Zamawiający wymaga kart katalogowych lub zestawienia całości urządzeń? Weryfikacja urządzeń na poziomie dostaw może skutkować przyjęciem sprzętu nie spełniającego siwz – odbierający musi posiadać bardzo szczegółową wiedzę na temat urządzeń AV i IT.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Odpowiedź jak wyżej.

**Pytanie wykonawcy:**

Zamawiający wymaga należytego wykonania umowy w wysokości 10 %. Tak wysoki procent wartości kontraktu, przy całości wartości umowy skutkuje koniecznością wpłaty wysokiej kwoty dla wykonawcy. Zwyczajowo przy dostawach stosowane jest maksymalnie 5 % wartości kontraktu, 10 % przy robotach budowlanych. Każdy wykonawca do wartości kontraktu kalkuluje koszt należytego wykonania umowy. Aby nie narazić Zamawiającego na zarzut niegospodarności i nie skutkowało to podwyższeniem kwoty oferty prosimy o zmianę wartości wymaganego należytego. Przypominamy jednocześnie, iż przy dostawach przy odbiorach Zamawiający weryfikuje jakość i zgodność dostarczonego sprzętu i zgodnie z umową ma prawo nie odebrać sprzętu, który nie spełnia wymagań.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Ustawa prawo zamówień publicznych art. 150 ust. 2: „Zabezpieczenie ustala się w wysokości do 10% ceny całkowitej podanej w ofercie albo maksymalnej wartości nominalnej zobowiązania zamawiającego wynikającego z umowy”.



Jednocześnie w trakcie prowadzonego postępowania przetargowego jeden z Wykonawców przesłał Zamawiającemu pismo, które w ocenie Zamawiającego nie spełnia dyspozycji art. 38 ust. 1 ustawy Pzp ponieważ nie jest zwróceniem się o wyjaśnienie treści SIWZ lecz żądaniem wykreślenia z SIWZ zapisów nieodpowiadających Wykonawcy.

Przepisy ustawy Pzp nie dają możliwości stawiania takich wymagań Zamawiającemu przez Wykonawców jednak w celu równego traktowania Wykonawców Zamawiający przedstawia poniżej swoje stanowisko w tej sprawie:

**Wniosek wykonawcy:**

Z uwagi na to, iż każde urządzenie musi posiadać gwarancję producenta i w przypadku naprawy gwarancyjnej po naprawie wraca do klienta prosimy o wykreślenie tego parametru gwarancji jako sztucznie zawyżającego cenę. Dodatkowo przypominamy, iż nowe urządzenie – np. komputer - będzie wymagało również wymaganego w postępowaniu oprogramowania, zainstalowanego na komputerze. Co z danymi, które użytkownik będzie posiadał na danym sprzęcie?

**Stanowisko Zamawiającego:**

Decyzję w sprawie danych znajdujących się na komputerze w przypadku wystąpienia awarii Zamawiający podejmie jeżeli taka awaria wystąpi i weźmie pod uwagę okoliczności wówczas występujące.

**Wniosek wykonawcy:**

Zamawiający punktuje również w warunkach gwarancji wysoko naprawę na miejscu w ciągu 7 dni lub otrzymanie urządzenia zastępczego. Informujemy, iż w warunkach gwarancyjnych producentów komputerów można wykupić serwis on side (na miejscu), ale żaden producent nie podaje terminu naprawy do 7 dni i nie oferuje urządzeń zastępczych. Podane wymaganie faworyzuje firmy lokalne, które będąc na miejscu mogą zapewnić spełnienie tego warunku. Jest to niezgodne z Ustawą o Zamówieniach Publicznych, równego traktowania wykonawców. Z uwagi na to prosimy o wykreślenie tego parametru.

**Stanowisko Zamawiającego:**

Zamawiający uprasza Wykonawcę o nie przesyłanie nieprawdziwych zawiadomień ponieważ w kryteriach oceny ofert dodatkowe punkty są przyznawane w sytuacji kiedy: „W przypadku usterki/wady urządzenia zostanie ono odebrane z siedziby Zamawiającego na koszt producenta i/lub dostawcy i zapewni on na czas naprawy urządzenie zastępcze lub naprawa gwarancyjna zostanie dokonana w siedzibie Zamawiającego w terminie nie dłuższym niż 7 dni od daty zgłoszenia”.

Naprawa w siedzibie Zamawiającego w terminie 7 dni jest jedynie alternatywą dla zapewniania urządzenia zastępczego na czas naprawy.

Powyższe wyjaśnienia są wiążące dla wszystkich Wykonawców i należy je uwzględnić w składanych ofertach.

*Kamil Zbroja*