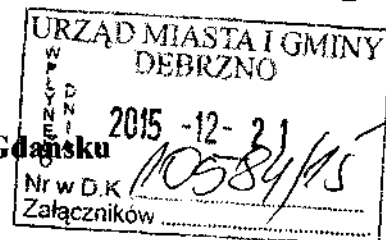


J. Śrubka

UCHWAŁA Nr 236/g315/P/III/15
Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku
z dnia 14 grudnia 2015r.



w sprawie opinii o projekcie uchwały budżetowej gminy Miasto i Gmina Debrzno na 2016 rok.

Na podstawie art. 13 pkt 3 w związku z art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2012r. poz. 1113 ze zm.),

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku w osobach:

- | | |
|-----------------------|------------------|
| 1) Alicja Śrubkowska | - przewodnicząca |
| 2) Roman Fandrejewski | - członek |
| 3) Olga Leszczyńska | - członek |

opiniuje pozytywnie – z uwagami - projekt uchwały budżetowej gminy Miasto i Gmina Debrzno na 2016 rok.

Uzasadnienie

W dniu 17 listopada 2015r. do tutejszej Izby wpłynęło zarządzenie Nr 251.266.2015 Burmistrza Miasta i Gminy Debrzno z dnia 13 listopada 2015 roku w sprawie sporządzenia i przedłożenia uchwały budżetowej Miasta i Gminy Debrzno na rok 2016.

Badając projekt uchwały budżetowej Miasta i Gminy Debrzno na 2016 rok, Skład Orzekający stwierdził, że został on opracowany zgodnie z wymogami określonymi w art.212, art. 214, art. 215, art.217, art. 222, art. 235, art. 236, art. 237, art.258 ust.1, art.264 ust.3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009r. o finansach publicznych oraz uregulowaniami określonymi w uchwale XXV/135/2012 Rady Miejskiej w Debrznie z dnia 06 czerwca 2012r. w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej Miasta i Gminy Debrzno, procedury uchwalania budżetu oraz rodzaju i szczegółowości materiałów informacyjnych towarzyszących projektowi budżetu oraz ustalenia zakresu i formy informacji o przebiegu wykonania budżetu za I półrocze roku budżetowego, z zastrzeżeniem poniższych uwag.

Przedłożony projekt budżetu określa planowane dochody budżetowe ogółem w kwocie **33.048.735,46 zł**, w tym: dochody bieżące **31.396.239,46 zł** oraz dochody majątkowe w wysokości **1.652.496,00 zł**. Wydatki natomiast ustalono w łącznej kwocie **31.725.296,38 zł**, w tym: wydatki bieżące **29.567.523,21 zł** oraz wydatki majątkowe **2.157.773,17 zł**.

Zaplanowaną na 2016r. nadwyżkę budżetu gminy w kwocie **1.323.439,08 zł** przeznaczono na spłatę zaciągniętych pożyczek i kredytów na rynku krajowym.

Przychody gminy zaplanowano w wysokości **1.003.405,92 zł** z wolnych środków, o których mowa w art. 217 ust.2 pkt 6 ustawy. Rozchody zaś w wysokości **2.326.845,00 zł** na spłatę otrzymanych pożyczek i kredytów krajowych.

Na podstawie materiałów towarzyszących projektowi uchwały budżetowej, Skład Orzekający stwierdza, że w zakresie dochodów i wydatków, opracowany został w pełnej szczegółowości klasyfikacji budżetowej.

Projekt budżetu pod względem merytorycznym obejmuje możliwe do uzyskania dochody własne gminy z podziałem na dochody bieżące i majątkowe oraz wydatki na realizację obligatoryjnych zadań własnych jak też zadań zleconych. Został również spełniony wymóg art. 242 ust. 1 ustawy o finansach, który obliguje do zaplanowania w

budżecie wydatków bieżących na poziomie nie wyższym niż planowane dochody bieżące powiększone o nadwyżkę budżetową z lat ubiegłych i wolne środki.

W części opisowej do budżetu podano ogólną podstawę oraz sposób kalkulowania planowanych dochodów i wydatków budżetowych.

Biorąc pod uwagę całość materiałów przedłożonych do zaopiniowania Skład Orzekający stwierdził, że projekt budżetu został opracowany zgodnie z prawem (z zastrzeżeniem poniższych uwag), a materiały jemu towarzyszące, pozwalają ocenić zamierzenia Burmistrza w zakresie realizacji zadań gminy.

Skład Orzekający zwraca uwagę, że:

1. w § 5 projektu uchwały błędnie zaplanowano kwotę rezerwy ogólnej w wysokości 20.000zł, to jest w wysokości mniejszej niż 0,1 % wydatków gminy. Zgodnie z art. 222 ust.1 ustawy o finansach publicznych w budżecie jednostki samorządu terytorialnego tworzy się rezerwę ogólną w wysokości nie niższej niż 0,1% i nie wyższej niż 1 % wydatków budżetu. Oznacza to, że rezerwa ogólna dla wydatków w wysokości **31.725.296,38 zł** nie może wynosić mniej niż **31.725,30 zł**. Konsekwentnie weryfikacji wymagają kwoty planowane w zał. nr 3 do projektu w dziale 758 „Różne rozliczenia” w rozdziale „75818 „Rezerwy ogólne i celowe” w § 4810 „Rezerwy”;

2. weryfikacji wymagają zapisy dotyczące limitów zobowiązań z tytułu kredytów i pożyczek oraz kwoty upoważnień dotyczących zaciągania tych zobowiązań. W § 9 lit. b projektu ustalono limit zobowiązań z tytułu kredytów i pożyczek zaciąganych na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu pożyczek i kredytów w wysokości **2.326.845,00 zł**. Jednocześnie w § 10 pkt 1 lit. b projektu upoważniono Burmistrza Miasta i Gminy Debrzno do zaciągania kredytów i pożyczek na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu pożyczek i kredytów w wysokości **2.326.845,00 zł**. Tymczasem nadwyżkę budżetową gminy zaplanowano w wysokości **1.323.439,08 zł** i przeznaczono na spłatę zaciągniętych pożyczek i kredytów na rynku krajowym. Po spłaceniu zaciągniętych pożyczek i kredytów na rynku krajowym środkami z nadwyżki, na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu pożyczek i kredytów, jest potrzebna kwota mniejsza, niż wskazana w ww. upoważnieniu;

3. w załączniku nr 1 do projektu uchwały, określającym planowane dochody gminy, w dziale 900 „Gospodarka komunalna i ochrona środowiska” rozdziale 90020 „Wpływy i wydatki związane z gromadzeniem środków z opłat produktowych” w § 0400 a także w załączniku nr 2 do tego projektu, określającym planowane dochody gminy według źródeł, zaplanowano nie stanowiące dochodów gmin dochody z wpływów z opłaty produktowej w wysokości **50,00zł**. Zgodnie z art. 16 ust.1 i art. 27 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 11 maja 2001 r. o obowiązkach przedsiębiorców w zakresie gospodarowania niektórymi odpadami oraz o opłacie produktowej (Dz.U. z 2014r. poz.1413 ze zm.) opłata produktowa jest wpłacana na odrębny rachunek bankowy urzędu marszałkowskiego, wpływy z opłat produktowych w wysokości 2% stanowią dochody budżetu województwa samorządowego a pozostałe wpływy z tytułu opłaty urzędy marszałkowskie przekazują na rachunek bankowy Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej;

4. w § 6 ust.12 projektu uchwały oraz w załączniku nr 3 do projektu uchwały, określającym planowane wydatki gminy, w dziale 010 „Rolnictwo i łowiectwo” rozdziale 01030 „Izby rolnicze” § 2850 „Wpłaty gmin na rzecz izb rolniczych w wysokości 2 % uzyskanych wpływów z podatku rolnego”, zaplanowano wydatki w wysokości **21.300,00zł** na odpis na rzecz izb rolniczych.

Jednocześnie w dziale 756 „Dochody od osób prawnych, od osób fizycznych i od innych jednostek nie posiadających osobowości prawnej oraz wydatki związane z ich poborem” zaplanowano:

-w rozdziale 75615 „Wpływy z podatku rolnego, podatku leśnego, podatku od czynności cywilnoprawnych, podatków i opłat lokalnych od osób prawnych i innych jednostek organizacyjnych” w §0320 „Wpływy z podatku rolnego” kwotę wpływów z podatku rolnego w wysokości **240.036,00 zł**,

-w rozdziale 75616 „Wpływy z podatku rolnego, podatku leśnego, podatku od spadków i darowizn, podatku od czynności cywilnoprawnych, podatków i opłat lokalnych od osób fizycznych” w §0320 „Wpływy z podatku rolnego” kwotę wpływów z podatku rolnego w wysokości **1.204.050,00zł**

-to jest łącznie **1.444.086,00 zł**.

Zgodnie z art.35 ust. 2 w zw. z art. 35 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 14 grudnia 1995r. o izbach rolniczych (tekst jedn. z 2002r. Nr 1 poz. 927 ze zm.) dochody izb rolniczych pochodzą z odpisu w wysokości 2% od uzyskanych wpływów z tytułu podatku rolnego pobieranego na obszarze działania izby a wpływy z tego tytułu na rachunki bankowe właściwych izb odprowadzają gminy. Oznacza to, że wysokość odpisu na izby rolnicze przewidziana w projekcie winna wynieść **28.881,72 zł**;

5.w załączniku nr 3 do projektu uchwały, określającym planowane wydatki gminy, w dziale 757 „Obsługa długu publicznego” w rozdziale 75704 „Rozliczenia z tytułu poręczeń i gwarancji udzielonych przez Skarb Państwa lub jednostkę samorządu terytorialnego” zaplanowano § 8020 „Wyплаты z tytułu zagranicznych poręczeń i gwarancji” wydatek w wysokości **79.122,00 zł** dotyczący rozliczeń z tytułu poręczeń i gwarancji. Zgodnie z załącznikiem nr 4 „Klasyfikacja paragrafów wydatków i środków (z objaśnieniami)” do rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 2 marca 2010 r. w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych (Dz.U. z 2014r. poz.1053 ze zm.), wydatki te powinny być sklasyfikowane w § 803 „Wyплаты z tytułu krajowych poręczeń i gwarancji” nie zaś w § 802 „Wyплаты z tytułu zagranicznych poręczeń i gwarancji”;

6.w § 8 projektu uchwały stwierdzono, że załącznik nr 19 do niej stanowi „Plan obrotu nieruchomościami na rok 2016 i lata 2017-2018”, zawierający, między innymi plany dochodów z tytułu obrotu nieruchomościami na lata nie objęte budżetem roku 2016, tymczasem zgodnie z art.213 ustawy o finansach publicznych w uchwale budżetowej nie zamieszcza się przepisów nie związanych z wykonywaniem budżetu;

7.zgodnie z art.212 ust.1 pkt 4 ustawy o finansach publicznych uchwała budżetowa określa łączną kwotę planowanych przychodów budżetu jednostki samorządu terytorialnego. Tymczasem w części normatywnej projektu uchwały nie wykazano przychodów. Wykazano je dopiero w załączniku nr 5 do badanej uchwały.

Od niniejszej uchwały służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.



PRZEWODNICZĄCA
Składu Obrachunkowego

Alicja Szubkowska