

Zamawiający:

**Uczestnicy postępowania
o udzielenie zamówienia publicznego**

ZP- OŚ.271.13.2013

(nr ref. postępowania)

Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na: Opracowanie dokumentacji projektowej rewitalizacji parku w Debrznie

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 i 2 ustawy z 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz.U. z 2010 r. nr 113, poz. 759), zwanej dalej „ustawą” informuję, że po dokonaniu badania i oceny ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu:

Wybrano jako najkorzystniejszą: ofertę nr 11 złożoną przez firmę : AP Studio 7, Piotr Adamowski, oś. Wazów1A, 77-300 Człuchów cena zaoferowana w tej ofercie wynosi: – **41.820,00 zł.**

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Zgodnie z kryterium wyboru ofert: Cena – waga 100%, oferta firmy : **AP Studio 7, Piotr Adamowski, oś. Wazów1A, 77-300 Człuchów** otrzymała największą liczbę punktów - 100 punktów.

- I. Nie wykluczono żadnego z Wykonawców.
- II. Odrzucono ofertę Nr 10 firmy **HOME&GREEN Jarosław Szetela, ul. Dworkowa 8/1, 43-300 Bielsko Biała.**

Na podstawie art. art. 89 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy Pzp (Dz. U. z 2010 r. nr 113, poz. 759) Zamawiający odrzucił ofertę Nr 10. Załączony do oferty formularz ofertowy jest elektroniczną kopią a nie pisemnym oświadczeniem .

Zgodnie z art. 82 ust. 2 ustawy Pzp oraz pkt III ppkt 1,4 i 5 SIWZ formularz ofertowy winien być złożony pisemnie i podpisany.

Brak pisemności i podpisu skutkuje odrzuceniem oferty.

- III. Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert. Informacja o ilości punktów przyznanych ofertom podlegającym ocenie.

Ocena ofert:

Kryteria oceny i ich znaczenie: cena, waga – 100%.

Informuję, iż w wyniku badania i oceny ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu ofertom niepodlegającym odrzuceniu przyznano następującą punktację:

Lp.	Firma (nazwa) oraz adres wykonawcy	Cena oferty brutto	Liczba punktów w kryterium cena
1.	Biuro Inżynierskie Anna Gontarz Bagińska, Nowy Świat, ul. Nad Jeziorem 13, 80-299 Gdańsk	57.933,00	72,19
2.	DIOGENES STUDIO Sp. z o.o., ul. Tysiąclecia 4, 80-351 Gdańsk	98.400,00	42,50
3.	OSA Biuro Projektów Sp. z o.o., ul. Wspólna 23/3, 61-479 Poznań	52.644,00	79,44
4.	JAZ +Architekci, Żmijewski, Jaworski S.C., ul. Słupecka 9, 02-309 Warszawa	63.345,00	66,02
5.	KERRiA Piórkowski, Gebler, Sp. J., ul. Żeromskiego 80, 62-600 Koło	47.970,00	87,18
6.	Palmett – Markowe Ogrody S.C., Marek Stefański, Bartłomiej Gasparski, ul. Arbuzowa 14/26, 02-747 Warszawa	64.737,36	64,60
7.	GRIMA Architektura i Krajobraz Sp. z o.o., ul. Ciołka 16/230, 01-443 Warszawa	84.870,00	49,28
8.	Polska Inżynieria sp. z o.o., ul. Nowogrodzka 62B/19, 02-002 Warszawa	65.190,00	64,15
9.	PESTKA Marta Safader, ul. Jacka Malczewskiego 3C/5, 71-616 Szczecinek	94.000,00	44,49
10.	HOME&GREEN Jarosław Szetela, ul. Dworkowa 8/1, 43-300 Bielsko Biała	72.508,50	Oferta odrzucona
11.	AP Studio 7, Piotr Adamowski, oś. Wazów1A, 77-300 Człuchów	41.820,00	100
12.	Przedsiębiorstwo Usługowo – Handlowe INDOM Mieczysław Tkaczyk	42.312,00	98,83
13.	ARCHISTYL Pracownia Projektowa Komelia Żywicka, ul. Człuchowska 60b, 89-600 Chojnice	64.500,00	64,84

Jednocześnie informuję, że zgodnie z art. 94 ust. pkt 2 umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta po upływie 10 dni od przesłania niniejszego zamówienia.

Zgodnie z przepisami art. 179 do art. 183 ustawy Pzp. Wykonawcom, którzy mają lub mieli interes w uzyskaniu danego zamówienia oraz ponieśli lub mogli ponieść szkodę w wyniku naruszenia przez Zamawiającego przepisów ustawy Pzp przysługują środki ochrony prawnej określone w rozdziale VI Ustawy Pzp. Zgodnie z art. 180 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku – Prawo Zamówień Publicznych mogą Państwo wnieść odwołanie w terminie określonym art. 182 ust. 1.

Dziękujemy za udział w postępowaniu przetargowym.

BURMISTRZ
Miroslaw Burak

(podpis kierownika Zamawiającego)