

**Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Gdańsku**

za pośrednictwem:

**Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Gdańsku
ul. Powstańców Warszawskich 25
80-152 GDAŃSK**

Wobec uznania przez Regionalną Izbę Obrachunkową w Gdańsku , że zawarta w zawiadomieniu z 11.lipca 2013 roku informacja o przyczynie niewykonania wniosku o przestrzeganie przepisów ustawy o funduszu sołeckim – pkt 11 wystąpienia pokontrolnego stanowi zastrzeżenie do tego wniosku pokontrolnego w rozumieniu przepisu art.9 ust.3 ustawy z 07.października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity Dz.U. 2012 , poz.1113) , uzupełniam zatem zajęte stanowisko i wnioskowi pokontrolnemu zawartemu w punkcie 11 wystąpienia pokontrolnego Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku z 14.czerwca 2013 roku:

1. na podstawie przepisu art.9 ust.4 przywołanej ustawy stawiam zarzut naruszenia prawa materialnego poprzez błędną jego wykładnię , a mianowicie art.5 ust.1 i 3 ustawy z 08.marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz.U. 2013 , poz.594) w związku z art.1 ust.3 ustawy z 20.lutego 2009 roku o funduszu sołeckim (Dz.U 2009 , 52,420 ze zmianą) poprzez prawem nieuzasadnione zróżnicowanie jednostek pomocniczych gminy przez wzgląd na nadaną im nazwę i w konsekwencji stosując wykładnię językową uznanie , że fundusz sołeczki przysługuje tylko tym jednostką pomocniczym gminy , którym nadano nazwę sołectwo
2. i wnoszę o uchylenie wniosku zawartego w pkt 11.wystąpienia pokontrolnego.

U z a s a d n i e n i e

Zasady funkcjonowania samorządu terytorialnego, zadania, uprawnienia oraz funkcje nadzorcze zostały ujęte w art.163-172 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej, która nadaje jednostkom samorządu terytorialnego w zakresie przyznanych im uprawnień samodzielność i zapewnia na mocy art.165

ochronę sądową. Jednocześnie w art.171 Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej poddaje działalność samorządu terytorialnego z punktu widzenia legalności nadzorowi, wykonywanemu przez Prezesa Rady Ministrów i wojewodów, a w zakresie spraw finansowych przez regionalne izby obrachunkowe. Kryterium nadzoru jest zgodność działalności samorządu z Konstytucją i ustawami (por. wyrok NSA z dnia 16 września 2003 r. Sygn. akt II S.A./Wr 854/03 , opubl. OSS 2004/2/43).

Obowiązująca ustawa z 08.marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz.U. 2013 , poz.594) w art.5 ust.1 stanowi o możliwości utworzenia przez gminę jednostek pomocniczych nie zawierając zamkniętego katalogu tych jednostek , a wymieniając przykładowo sołectwo, dzielnicę osiedle i inne nie wyłączając miasta na terenie gminy jako jednostki pomocniczej. Zasady ich tworzenia, łączenia, podziału oraz znoszenia określa statut gminy. Między użytymi w tym przepisie określeniami tych jednostek nie ma wyraźnej zależności w postaci obowiązku posługiwania się tylko jednym z nich przy kreowaniu jednostki pomocniczej (por. wyrok NSA z dnia 05.stycznia 2000 roku , sygn.akt II S.A. 1910/99 , opubl. Lex nr 55323). Oznacza to , że na terenie miasta także może być tworzona jednostka pomocnicza określona jako „sołectwo” , a na terenie wiejskim jednostka pomocnicza określona jako „osiedle”. Takie rozumowanie jest logiczną konsekwencją stanowiska Naczelnego Sądu Administracyjnego o braku obowiązku posługiwania się tylko jednym z określeń zwartych przykładowo w przepisie art.5 ust.1 ustawy o samorządzie gminnym.

Gdyby zatem podzielić stanowisko Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku zawarte w wystąpieniu pokontrolnym z 14.,czerwca 2013 roku w zakresie kwestionowanym przez gminę Debrzno to oznaczałoby , że tworząc na terenie wiejskim jednostkę pomocniczą określoną jako „osiedle” , do czego nie ma z przyczyn wyżej opisanych przeszkód , nie mogłaby ona korzystać z funduszu sołectkiego powstałego z mocy ustawy z 20.lutego 2009 roku o funduszu sołectkim (Dz.U 2009 , 52,420 ze zmianą).

Ustawa ta w art.1 ust.3 stanowi , że fundusz sołectki służy poprawie warunków życia mieszkańców. Nie istnieje żaden przepis , który uzasadniałby różnicowanie sytuacji prawnej mieszkańców różnych jednostek pomocniczych. Takie różnicowanie w obowiązującym porządku prawnym byłoby sprzeczne z *zasadą sprawiedliwości społecznej* , *zasadą równości* i konstytucyjną *zasadą państwa prawa*. Ponieważ system prawa administracyjnego jest spójny , stąd też fundusz sołectki odnosi się do wszystkich jednostek pomocniczych gminy. Nie ma natomiast zastosowania do jednostek tworzonych przez jednostki pomocnicze takich jak komitety czy osady.

Z tego względu dokonana przez organ nadzoru wykładnia funduszu sołectkiego jako przysługującego wyłącznie jednemu tak określonemu rodzajowi jednostki pomocniczej gminy narusza prawo materialne w zakresie

przywołanych w zarzutach przepisów , co uzasadnia treść i zakres tych zarzutów.

Gmina ma świadomość , że od orzeczenia Kolegium Izby nie przysługuje odwołanie do sądu administracyjnego , ale nie umniejsza to prawa gminy do składania skargi konstytucyjnej z przywołaniem się na jedność w prawie każdego podmiotu pomocniczego gminy.-

Z poważaniem

BURMISTRZ
Miroslaw Burak