

Skarbnik Gminy Debrzno

**Regionalna Izba Obrachunkowa
w Gdańsku**

**Wyjaśnienie
przyczyn odmowy podpisania protokołu kontroli
gospodarki finansowej i zamówień publicznych Gminy Debrzno
przeprowadzonej w okresie
od 26.listopada 2012 roku do 15.kwietnia 2013 roku**

Z powołaniem się na treść przepisu art.9 ust.1a ustawy z 07.października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity Dz.U. 2012 , 1113) wobec dokonanej 15.kwietnia 2013 roku przez Burmistrza Miasta i Gminy Debrzno oraz Skarbnika Gminy Debrzno odmowy podpisania protokołu kontroli gospodarki finansowej i zamówień publicznych Gminy Debrzno przeprowadzonej w okresie od 26.listopada 2012 roku do 15.kwietnia 2013 roku , **Burmistrz Miasta i Gminy Debrzno** oraz **Skarbnik Gminy Debrzno** zgodnie i wspólnie jako łączne uzasadnienie przyczyn odmowy podpisania tego protokołu wyjaśniają , że:

1. przepisy nie pozwalają na częściowe odniesienie się do ustaleń protokołu , a ponieważ wyjaśniający nie zgadzają się wyłącznie z ustaleniami dotyczącymi:
 - 1) zawarcia aneksu nr 1 spisanego 12.grudnia 2012 roku do umowy nr 1/27/2012 z 02.lipca 2012 roku w części obejmującej termin zawarcia aneksu oraz zmianę treści umowy jakoby przekraczającą poza przewidziane umową i SIWZ warunki dopuszczalności zmiany umowy;
 - 2) wydzielenia i rozliczenia funduszu sołeckiego prowadzonego dla Osiedla „Na Wzgórzu” jako nie spełniającego wymogu jednostki pomocniczej gminy ,stąd koniecznym stała się odmowa podpisania protokołu jako całości.
2. Do zawarcia umowy dochodzi z chwilą uzgodnienia przez strony wszystkich istotnych elementów umowy. Uzgodnienie wszystkich istotnych elementów nie wymaga dochowania szczególnej formy. Te same zasady dotyczą aneksu, który jest szczególnym rodzajem umowy. Prawo zamówień publicznych dla ważności umowy wymaga zachowania formy pisemnej. Przepisy te jednak nie przesądzają , że taka sama forma ma zostać zachowana dla zgodnego ustalenia treści umowy (aneksu). Zatem dokonanie uzgodnienia zmiany treści umowy 30.listopada 2012 roku , a spisanie tej treści 12.grudnia 2012 roku , stanowi o dokonanej już 30.listopada 2012 roku zmianie umowy,

której to zmianie jedynie 12.grudnia 2012 roku nadano formę prawną. Upływ umownego terminu wykonania umowy nie oznacza , że umowa wygasa – zwłaszcza w sytuacji kiedy jest ona faktycznie wykonywana nadal. To że umowa była wykonywana po 30.listopada 2012 roku nie ulega wątpliwości , zatem bezspornie zmiana terminu wykonania przedmiotu umowy nie nastąpiła po wykonaniu umowy.

3. Wbrew ustaleniom protokołu , o czym w protokole kontroli nie stanowi się , opisana umowa w § 12 ust.2 lit. „b” tiret 7 przewiduje możliwość wprowadzenia istotnych zmian do umowy w przypadku konieczności zmiany terminu realizacji w związku z innymi okolicznościami nie powstałymi z winy Wykonawcy. Ponieważ Wykonawca pismem z 09.listopada 2012 roku poinformował , że opóźnienie spowodowane jest oczekiwaniem na niezbędne partie zamówionego materiału , co zostało udokumentowane w dokumentacji postępowania , stąd przywołany przepis pozwalał na dokonanie aneksem nr 1 zmiany zasad rozliczenia z Wykonawcom i dostosowania tych zasad do wymogów wynikających z zasad rozliczania oraz dokumentowania wykonania zadania z instytucją finansującą.
4. Dlatego w ocenie naszej w zakresie będącym przedmiotem obu aneksów do opisanej umowy , wobec posiadanego należytego udokumentowania wszystkich przesłanek wynikających z umową dopuszczalnych okoliczności zmiany treści istotnych postanowień umowy , ustalenia protokołu kontroli nie zasługują na podpisanie w tym zakresie.
5. Obowiązująca ustawa z 08.marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz.U. 2001 , 42 , 1591 ze zmianami) w art.5 ust.1 stanowi o możliwości utworzenia przez gminę jednostek pomocniczych nie zawierając zamkniętego katalogu tych jednostek , a wymieniając przykładowo sołectwo, dzielnicę osiedle i inne nie wyłączając miasta na terenie gminy jako jednostki pomocniczej. Ustawa z 20.lutego 2009 roku o funduszu sołeckim (Dz.U 2009 , 52,420 ze zmianą) w art.5 ust.3 stanowi , że fundusz sołecki służy poprawie warunków życia mieszkańców. Nie istnieje żaden przepis , który uzasadniałby różnicowanie sytuacji prawnej mieszkańców różnych jednostek pomocniczych. Takie różnicowanie w obowiązującym porządku prawnym byłoby sprzeczne z Zasadą sprawiedliwości społecznej , równości i konstytucyjną zasadą państwa prawa. Ponieważ system prawa administracyjnego jest spójny , a prawo zabrania tworzenia sołectw na terenie miejskim , stąd też fundusz sołecki odnosi się do wszystkich jednostek pomocniczych gminy. Nie ma natomiast zastosowania do jednostek tworzonych przez jednostki pomocnicze takich jak komitety czy osady.
6. Z tego względu także w tym zakresie odmawiamy podpisania protokołu.-

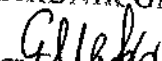
MIASTO I GMINA DEBRZNO


ul. Trzmielowa 10
77-310 DEBRZNO

Nr REGON - 77-09-79-654

Nr NIP - 843-15-30-511

SKARBNIK GMINY


mgr Ewa Witaszek


BURMISTRZ
Mirosław Burak