



BD.ZUZ.1.4230.37.2022.PK



## POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 397 ust. 1 i ust. 3 pkt 2) lit a) w związku z art. 388 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz.U. 2021 r., poz. 2233 z późn. zm.) oraz art. 113 §1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r. poz. 2000 z późn. zm.)

### DYREKTOR ZARZĄDU ZLEWNI WÓD POLSKICH W INOWROCŁAWIU postanawia:

sprostować na żądanie **Gminy Debrzno reprezentowanej przez Macieja Gibowskiego Dyrektora Zakładu Wodociągów i Kanalizacji, ul. Traugutta 2, 77-310 Debrzno** oczywistą omyłkę w pozwoleniu wodnoprawnym wydanym przez Starostę Człuchowskiego z dnia 21 listopada 2017 r. znak: GilE.6341.39.2017 na pobór wód głębinowych dla potrzeb wodociągu wiejskiego w Nowym Gronowie oraz odprowadzenie oczyszczonych wód popłucznych z SUW do cieku wodnego, w ten sposób, że:

1) W pkt 2 lit b) organ błędnie wpisał dane dotyczące rocznego poboru wód podziemnych:

jest:  $Q_{max}/r = 5\ 870,00\ m^3/r$

winno być:  $Q_{max}/r = 35\ 870,00\ m^3/r$

### UZASADNIENIE

W dniu 21.09.2022 r. (data wpływu) Gmina Debrzno, Zakład Wodociągów i Kanalizacji w Debrznie, ul. Traugutta 2, 77-310 Debrzno wystąpiła z wnioskiem do Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Inowrocławiu o sprostowanie oczywistej omyłki w pozwoleniu wodnoprawnym udzielonym decyzją Starosty Człuchowskiego znak: GilE.6341.39.2017 z dnia 22 listopada 2017 r.

We wniosku o wydanie pozwolenia wodnoprawnego i w operacie wodnoprawnym na podstawie którego udzielono pozwolenia wodnoprawnego wskazany był roczny pobór wód podziemnych w wysokości:  $35\ 870,00\ m^3$  a pozwolenie wodnoprawne zostało udzielone na pobór w wysokości:  $5\ 870,00\ m^3$ .

Zgodnie z art. 113 §1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, cytowanej w podstawie prawnej postanowienia, organ administracji publicznej może z urzędu lub na żądanie strony prostować w drodze postanowienia błędy pisarskie i rachunkowe oraz inne oczywiste omyłki w wydanych przez ten organ decyzjach.

Zgodnie z art. 397 ust. 1 cytowanej w podstawie prawnej ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz.U. 2021 r., poz. 2233 z późn. zm.) organem właściwym w sprawie zgód wodnoprawnych są właściwe organy Wód Polskich. Na podstawie art. 397 ust. 3 pkt 2) lit a) ustawy Prawo Wodne (właściwość rzeczowa) organem właściwym do wydania pozwoleń wodnoprawnych jest Dyrektor Zarządu Zlewni w Inowrocławiu.

Wraz z wejściem w życie ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne starostowie utracili właściwość w sprawach pozwoleń wodnoprawnych. Oznacza to brak możliwości podejmowania przez te organy jakichkolwiek rozstrzygnięć mających za przedmiot pozwolenia wodnoprawne. Wobec czego organem właściwym do sprostowania oczywistej omyłki w decyzjach w sprawie udzielenia pozwoleń wodnoprawnych wydawanych przez starostów będą właściwe organy Wód Polskich.

Na podstawie art. 75 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2021 r. poz. 735 z późn. zm.) Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Inowrocławiu zwrócił się z wnioskiem o przekazanie akt postępowania wraz z operatem wodnoprawnym z archiwum Starostwa Powiatowego w Człuchowie dotyczącym sprawy o sygnaturze GilE.6341.39.2017.

Starostwo Powiatowe w Człuchowie w odpowiedzi na wniosek o udostępnienie akt nr BD.ZUZ.1.4230.37.2022.PK z dnia 23.09.2022 r. przekazał protokołem zdawczo-odbiorczym akta postępowania wraz z operatem wodnoprawnych sprawy o sygnaturze GilE.6341.39.2017.

Zgodnie z doktryną prawną, w trybie art. 113 Kodeksu postępowania administracyjnego prostowaniu w drodze postanowienia będą podlegały jedynie oczywiste błędy pisarskie i rachunkowe oraz inne oczywiste omyłki, czyli tzw. wady nieistotne decyzji, a więc takie uchybienia, które nie stanowią podstawy do wzruszenia decyzji w trybach nadzwyczajnych (wyrok NSA z dnia 30 stycznia 2001 r., II SA/Gd 2089/98; niepubl.; wyrok NSA z dnia 20 lutego 2001 r., IV SA 2746/98, ONSA 2002/2 poz. 77; wyrok NSA z dnia 25 października 1999 r., II SA 1662/99; niepubl.; wyrok NSA z dnia 16 czerwca 1997 r., I SA/Ka 1612/96; niepubl.). W tej formie nie jest zatem możliwe takie ingerowanie w treść decyzji, które miałyby wpływ na zakres lub rodzaj przyznanych stronie uprawnień. Innymi słowy sprostowanie nie może prowadzić do merytorycznej zmiany decyzji czy ponownego rozstrzygnięcia sprawy w sposób odmienny od pierwotnego. W wyroku WSA w Warszawie z dnia 1 kwietnia 2009 r., V SA/Wa 113/09, LEX nr 533291, stwierdzono, że "błąd pisarski" oznacza widoczne, wbrew zamierzeniu organu, niewłaściwe użycie wyrazu, widocznie mylną pisownię albo widocznie nie zamierzone opuszczenie jednego lub więcej wyrazów, a "błąd rachunkowy" - omyłkę w wykonaniu działania matematycznego, np. dodawania lub dzielenia. "Inne oczywiste omyłki" są to omyłki co do swej istoty stojące na równi z błędami pisarskimi, a zatem omyłki polegające na tym, że w decyzji wyrażono coś, co widocznie jest niezgodne z myślą wyrażoną przez organ, a zostało wypowiedziane tylko przez przeoczenie, niewłaściwy dobór słowa.

Analiza akt sprawy jednoznacznie i w sposób niebudzący wątpliwości wykazała, że we wniosku o wydanie pozwolenia wodnoprawnego, operacie wodnoprawnym oraz w uzgodnieniu Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej na podstawie którego udzielono pozwolenia wskazane były poprawne dane dotyczące wielkości rocznego poboru wód podziemnych z własnego ujęcia komunalnego składającego się ze studni SW1/76 i SW-2/82 w miejscowości Nowe Gronowo.

Oczywistość omyłki wynika z faktu, iż w tenorze decyzji błędnie wpisano dane dotyczące rocznego poboru wód podziemnych

Zgodnie z doktryną „prostowania błędów i oczywistych omyłek dokonuje właściwy organ i nie jest w tym ograniczony żadnym terminem” (B. Adamek, J. Borkowski- Kodeks postępowania administracyjnego, Komentarz, Wydawnictwo C.H. Beck, Warszawa 2009 r. str. 434).

Dokonane sprostowania nie prowadzą do zmiany decyzji. Mając na uwadze powyższe należało sprostować w/w oczywistą omyłkę w decyzji.

#### POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie przysługuje zażalenie do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Bydgoszczy, za pośrednictwem Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Inowrocławiu, ul. Królowej Jadwigi 20, 88-100 Inowrocław, w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia (art. 113 §3 k.p.a.).

Z UP. DYREKTORA

Konrad Wiśniewski  
Z-ca Dyrektora

Otrzymują:

1. Gmina Debrzno reprezentowana przez Macieja Gibowskiego Dyrektora Zakładu Wodociągów i Kanalizacji,  
Ul. Traugutta 2, 77-310 Debrzno
2. Strony postępowania zgodnie z wykazem znajdującym się w aktach sprawy poprzez obwieszczenie na podstawie art. 401 ust.3 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2021 r. poz. 2233 z późn. zm.) oraz art. 49 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 753 z późn. zm.):
  - 1) w Biuletynie Informacji Publicznej Wód Polskich (BIP):  
[www.wodypolskie.bip.gov.pl](http://www.wodypolskie.bip.gov.pl)
  - 2) w Biuletynie Informacji Publicznej Starostwa Powiatowego w Człuchowie (BIP):  
<https://bip.powiatczluchowski.org.pl/>
  - 3) w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miasta i Gminy w Debrznie (BIP):  
<https://bip.debrzno.pl/>
3. ZUZ a/a

Do wiadomości:

- 1) Nadzór Wodny Nakło Nad Notecią
- 2) Starosta Człuchowski, Wojska Polskiego 1, 77-300 Człuchów
- 3) Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Gdańsku  
Trakt Św. Wojciecha 293,  
80-001 Gdańsk
- 4) Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie  
RZGW w Bydgoszczy (SIGW), Aleje A. Mickiewicza 15, 85-071 Bydgoszcz

