

RRL.6220.05.2017.DFK.17

DECYZJA

Na podstawie art. 71, art. 72 ust. 1 pkt 1 oraz 3, art. 75 ust.1 pkt 4, art. 85 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 2081 z późn. zm.) zwanej dalej ustawą OOŚ, w związku z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 z późn. zm.) po rozpatrzeniu wniosku Inwestora: Westa Nowa Energia Szymon Szultka, Sapolno 69 f, 77-320 Przechlewo, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na „budowie budynków inwentarskich do tuczu trzody chlewnej w systemie bezściółkowym z niezbędną infrastrukturą techniczną na działce o nr ewid. gr. 710/4, obręb Grzymisław, gmina Debrzno, powiat człuchowski, województwo pomorskie”

orzekam

o odmowie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na „budowie budynków inwentarskich do tuczu trzody chlewnej w systemie bezściółkowym z niezbędną infrastrukturą techniczną na działce o nr ewid. gr. 710/4, obręb Grzymisław, gmina Debrzno, powiat człuchowski, województwo pomorskie”.

Uzasadnienie

W dniu 08.06.2017 r. do Organu wpłynął wniosek inwestora Westa Nowa Energia Szymon Szultka, Sapolno 69 f, 77-320 Przechlewo, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na „budowie budynków inwentarskich do tuczu trzody chlewnej w systemie bezściółkowym z niezbędną infrastrukturą techniczną na działce o nr ewid. gr. 710/4, obręb Grzymisław, gmina Debrzno, powiat człuchowski, województwo pomorskie”.

Do wniosku dołączony został raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko wraz z załącznikami, sporządzony zgodnie z art. 66 ustawy OOŚ. Za wydanie decyzji środowiskowej oraz za złożenie pełnomocnictwa wniesiono opłatę skarbową w wysokości odpowiednio 205,00 zł oraz 17,00 zł.

Planowane przedsięwzięcie zakwalifikowano do przedsięwzięć określonych w §2 ust.1 pkt 51 oraz §3 ust. 1 pkt 70 obowiązującego podówczas Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 71) jako chów lub hodowla zwierząt w liczbie nie mniejszej niż 210 dużych jednostek przeliczeniowych inwentarza. W związku z powyższym, realizacja ww. przedsięwzięcia wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Dla nieruchomości, na której planowane jest przedsięwzięcie nie ma miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Na podstawie art. 10 oraz art. 61 § 4 KPA oraz art. 73 ust. 1 ustawy OOŚ, Burmistrz Miasta i Gminy Debrzno zawiadomieniem z dnia 16.06.2017 r. znak RRL.6220.05.2017.D.F-K.1 zawiadomił o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na: „budowie budynków inwentarskich do tuczu trzody chlewnej w systemie bezściółkowym z niezbędną infrastrukturą techniczną na działce o nr ewid.

gr. 710/4, obręb Grzymisław, gmina Debrzno, powiat człuchowski, województwo pomorskie".

Następnie na podstawie art. 33 ust. 1 w związku z art. 79 ust. 1 ustawy OOŚ Burmistrz Miasta i Gminy Debrzno obwieszczeniem z dnia 16.06.2017 r. znak RRL.6220.05.2017.D.F-K.2 podał do publicznej wiadomości informację o wszczęciu postępowania, o organie właściwym do wydania decyzji w sprawie, o konieczności uzyskania uzgodnień i opinii właściwych organów oraz o możliwości zapoznania się z dokumentacją sprawy.

Planowane przedsięwzięcie polegać miało na budowie pięciu budynków inwentarskich przeznaczonych do tuczu trzody chlewnej wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną. Inwestycja realizowana będzie na działce nr 710/4, obręb Grzymisław, gm. Debrzno. Teren działki 710/4 o powierzchni ok. 7,73 ha nie jest objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

Tereny położone w bezpośrednim otoczeniu przedsięwzięcia są charakterystyczne dla krajobrazu rolniczego. Od północy, wschodu i zachodu teren przedsięwzięcia graniczy z działką o nr 710/7, którą stanowią grunty rolne, nieużytki, łąki oraz lasy. Od południa omawiany teren graniczy z działką nr 726, na której znajduje się droga asfaltowa i z której odbywałby się wjazd na teren inwestycji. Dalej za drogą znajdują się grunty rolne oraz zbiornik wodny - staw. Najbliższa zabudowa znajduje się w odległości ok. 650 m od granicy działki nr 710/4.

W ramach projektowanej inwestycji Inwestor zaplanował:

- budowę 5 budynków inwentarskich tj. chlewni o powierzchni hodowlanej $2205,71\text{m}^2$ w każdym budynku;
- budowę 15 silosów paszowych o zdolności magazynowej 26,7 Mg każdy,
- budowę budynku socjalno-biurowego,
- budowę ujęcia wód podziemnych.

W ramach planowanej inwestycji Inwestor zaplanował budowę pięciu budynków inwentarskich na działce nr 710/4. Każdy z budynków o wymiarach wewnętrznych: długość 118,69 m, szerokość 20 m i wysokość 6,08 m. Przy każdej chlewni znajdować się miały trzy silosy paszowe o pojemności 26,7 Mg każdy.

W pojedynczym budynku inwentarskim planowana była maksymalna obsada 3 392 sztuk tuczniaka tj. 474,88 DJP. Łączna obsada we wszystkich 5 budynkach inwentarskich wynosić miała 16 960 sztuk tuczniaka, tj. 2 374,4 DJP.

Projektowane budynki miały być przystosowane do chowu trzody chlewnej w systemie bezściołowym na rusztach. Pod posadzką chlewni miały być wykonane zbiorniki na gnojowicę (tzw. wanny). Każdy z budynków miał być wyposażony w wentylację mechaniczną składającą się z 15 wentylatorów dachowych o średnicy 0,63 m. W pojedynczym budynku zaplanowano 2 rzędy kojców z korytarzem komunikacyjno-kontrolnym przebiegającym przez środek, wzdłuż budynku:

- 86 kojców o powierzchni $24,7\text{m}^2$ każdy. W każdym kojcu 38 stanowisk dla tuczników;
- 2 kojce o powierzchni $40,76\text{m}^2$. W każdym kojcu 62 stanowiska dla tuczników.

W każdej chlewni miały być utrzymywane tuczniaki w ilości 3 392 sztuk. W budynkach inwentarskich prowadzony miał być tucz trzody chlewnej od warchlaka do tuczniaka o wadze końcowej 110 kg. Przy chlewni nr 1 miał zostać wybudowany budynek socjalno-biurowy o powierzchni około 270m^2 oraz zbiornik bezodpływowy na ścieki socjalno-bytowe o pojemności do 6m^3 .

W ramach inwestycji na potrzeby funkcjonowania omawianej inwestycji planowane było wykonanie ujęcia wód podziemnych o wydajności ok. $8\text{m}^3/\text{h}$ oraz zaprojektowanie jednego otworu studziennego do głębokości 92,0 m ujmującego do

eksploatacji czwartorzędowy poziom wodonośny

W projektowanych obiektach inwentarskich znajdować się miało 16 960 stanowisk dla tuczników. W budynkach inwentarskich miały zostać wydzielone kojece w ilości 88 sztuk. Ponadto miały zostać zainstalowane urządzenia technologiczne umożliwiające prowadzenie tuczu trzody chlewnej tj. system oświetleniowy, system zadawania pasz i pojenia zwierząt, system wentylacji mechanicznej, podpodłogowy zbiornik na gnojowicę. Przy każdej z chlewni miały zostać zamontowane 3 silosy paszowe o ładowności 26,7 Mg każdy. W chlewni nie zaplanowano zainstalowania systemu grzewczego, gdyż technologia tuczu trzody chlewnej tego nie wymaga. W sąsiedztwie planowanych chlewni miał zostać posadowiony budynek socjalno - biurowy. Zwierzęta w projektowanych chlewniach miały być utrzymywane w systemie bezściółkowym na tzw. rusztach. Wytwarzana gnojowica miała być magazynowana w kanałach gnojowicowych o łącznej pojemności 14 242,8 m³.

Każdy projektowany obiekt inwentarski miał być wyposażony w system wentylacji mechanicznej, składającej się z 15 wentylatorów dachowych. W każdym budynku inwentarskim miały zostać zamontowane wentylatory pionowe okrągłe o wydajności 12 200 m³/s, niezadaszone o wysokości wylotu do ok. 7,5 m i średnicy 0,63 m.

Gospodarstwo rolne miało zakupywać pasze z firmy zewnętrznej. Pasza treściwa granulowana miała być dostarczana do silosów specjalnymi pojazdami - paszowozami. Następnie miał mieć miejsce automatyczny przeładunek paszy z samochodu do silosów.

Pojenie trzody chlewnej w gospodarstwie odbywać się miało automatycznie poprzez zainstalowany system pojenia wyposażony w poidła smoczkowe, dozujące wodę. System taki zapewnia stały dostęp do wody wszystkim zwierzętom oraz gwarantuje higienę pojenia. Woda do celów produkcyjnych pochodzić miała z własnego ujęcia wód podziemnych.

Na etapie eksploatacji woda miała być wykorzystywana do celów:

- technologicznych tj. pojenie trzody chlewnej,
- socjalno - bytowych.

Roczne zapotrzebowanie na wodę w gospodarstwie miało wynosić 61 904 m³. Woda miała być używana do pojenia trzody chlewnej oraz zaspokojenia potrzeb socjalno - bytowych pracowników.

Czyszczenie i dezynfekcja obiektu miały odbywać się metodą na sucho. Inwestor nie planował zużycia wody na te cele.

Zakładana technologia chowu trzody chlewnej i bezściółkowy system utrzymania zwierząt zastosowany w każdym z planowanych obiektów inwentarskich, miał być źródłem powstawania odchodów zwierzęcych w postaci gnojowicy. W całym gospodarstwie miała powstawać gnojowica w ilości 59 360 m³/rok, która w całości jako odpad o kodzie 02 01 06 miała być przekazywana do biogazowni.

Wyprodukowana gnojowica miała być magazynowana w zbiornikach pod rusztami o łącznej pojemności 14 242,8 m³. Do opróżniania zbiorników podrusztowych na gnojowicę miały być wykorzystywane wyniesione zamknięte studzienki wyposażone w króćce do przyłączania węży ssawnych wozów asenizacyjnych, które miały być zlokalizowane przy budynkach inwentarskich.

Na terenie gospodarstwa miały powstawać odpady o kodzie 02 01 82 (zwierzęta padłe lub ubite z konieczności), które miały być odbierane przez firmę zajmującą się utylizacją padłych zwierząt. Ponadto na etapie funkcjonowania gospodarstwa powstawać miały odpady tj.:

- opakowania z papieru i tektury, kod 15 01 01,

- opakowania z tworzyw sztucznych, kod 15 01 05,
- opakowania z metali, kod 15 01 04,
- sorbenty, materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne inne niż wymienione w 15 02 02, kod 15 02 03,
- zużyte urządzenia zawierające niebezpieczne elementy (lampy rtęciowe, sodowe), kod 16 02 13*.
- zużyte urządzenia inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 13, kod 16 02 14,
- niesegregowane odpady komunalne, kod 20 03 01.

Wyszczególnione odpady miały być przechowywane w wyznaczonych miejscach na terenie gospodarstwa rolnego. Odbioru odpadów miały dokonywać podmioty zewnętrzne działające na zlecenie Inwestora (Wnioskodawcy).

Pismem znak RRL.6220.05.2017.D.F-K.3 z dnia 16.06.2017 r. Burmistrz Miasta i Gminy Debrzno na podstawie art. 77 ust. 1 pkt 1 ustawy OOŚ wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku o uzgodnienie warunków realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia.

Pismem znak RRL.6220.05.2017.D.F-K.4 z dnia 16.06.2017 r. Burmistrz Miasta i Gminy Debrzno na podstawie art. 77 ust. 1 pkt 2 ustawy OOŚ wystąpił do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Człuchowie o wydanie opinii w sprawie warunków realizacji planowanego przedsięwzięcia.

Również w dniu 16.06.2017 r. pismem znak RRL.6220.05.2017.D.F-K.5 Burmistrz Miasta i Gminy Debrzno na podstawie art. 77 ust. 1 pkt 3 ustawy OOŚ wystąpił do Marszałka Województwa Pomorskiego o wydanie opinii w sprawie warunków realizacji planowanego przedsięwzięcia.

W dniu 28.06.2017 r. do tut. Urzędu wpłynęło pismo Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Człuchowie znak SE.XI.4811.1.2017.EZ z dnia 23.06.2017 r. W ww. piśmie Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny zawarł pozytywną opinię dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

W dniu 10.07.2017 r. do tut. Urzędu wpłynął sprzeciw mieszkańców wsi Pędziszewo. W piśmie skierowanym do Burmistrza Miasta i Gminy Debrzno mieszkańcy zwrócili uwagę na bliską odległość (ok. 1 km) planowanej inwestycji od wsi Pędziszewo, co może skutkować uciążliwością odorową dla mieszkańców tejże miejscowości. Ponadto mieszkańcy zaznaczyli, iż w okolicy istnieje „kilka takich firm” co jest uciążliwe i szkodliwe dla ich zdrowia. Pismo zostało podpisane przez 20 mieszkańców.

W dniu 14.07.2017 r. do tut. Urzędu wpłynęło pismo Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku znak RDOŚ-Gd-WOO.4242.32.2017.MJ.1 z dnia 07.07.2017 r., w którym poinformował, że ze względu na konieczność przeanalizowania wszystkich zgromadzonych w sprawie dokumentów, nie zajmie stanowiska w terminie. Określił również, że rozstrzygnie sprawę w terminie do dnia 15.08.2017 r.

W dniu 17.07.2017 r. do tut. Urzędu wpłynęło pismo Rady Sołectkiej Sołectwa Grzymisław zawierające protest mieszkańców przeciwko budowie kolejnej w okolicy chlewni. Mieszkańcy wskazali w piśmie, że w okolicy znajduje się sześć podobnych obiektów, w których prowadzony jest chów zwierząt. W związku z czym nie wyrażają zgody na powstanie kolejnej inwestycji powodującej powstawanie odorów. Pismo zostało podpisane przez 102 mieszkańców.

W dniu 18.07.2017 r. do tut. Urzędu wpłynęło pismo z sołectwa Główna zawierające protest mieszkańców przeciwko budowie kolejnej w okolicy chlewni. Mieszkańcy wskazali w piśmie, że w okolicy znajduje się sześć podobnych obiektów,

w których prowadzony jest chów zwierząt. W związku z czym nie wyrażają zgody na powstanie kolejnej inwestycji powodującej powstawanie odorów. Pismo zostało podpisane przez 30 mieszkańców.

W dniu 20.07.2017 r. Burmistrz Miasta i Gminy Debrzno pismem znak RRL.6220.05.2017.D.F-K.6 poinformował strony postępowania o wyznaczonym przez Regionalną Dyрекcję Ochrony Środowiska w Gdańsku terminie załatwienia sprawy.

W dniu 03.08.2017 r. ukazał się artykuł w lokalnej prasie na temat planowanej budowy chlewni oraz złożonymi w tej sprawie protestami. Przez co sprawa oporu lokalnej społeczności przeciwko przedmiotowej Inwestycji oraz podnoszonej przez nią argumentacji przemawiającej za niedopuszczalnością lokalizowania chlewni w bezpośredniej bliskości miejsc ich zamieszkania została upubliczniona i stała się przedmiotem zainteresowania mediów

W dniu 24.07.2017 r. do tut. Urzędu wpłynęło postanowienie Marszałka Województwa Pomorskiego znak DROŚ-SO.720.11.2017.BB z dnia 18.07.2017 r.

W ww. postanowieniu Marszałek Województwa Pomorskiego **zaopiniował negatywnie** realizację planowanego przedsięwzięcia.

W uzasadnieniu postanowienia znak DROŚ-SO.720.11.2017.BB z dnia 18.07.2017 r. Marszałek Województwa Pomorskiego wskazał, że po analizie przedłożonego raportu oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia stwierdził, że zawarte w nim **informacje nie przedstawiają w sposób dostateczny wszystkich zagadnień istotnych dla określenia faktycznego wpływu planowanej inwestycji**, w szczególności na środowisko i zdrowie ludzi, na etapie eksploatacji planowanej instalacji.

Ponadto Marszałek Województwa Pomorskiego, po przeanalizowaniu dokumentacji stwierdził, że raport oddziaływania na środowisko przedłożony przez Inwestora **nie spełnia wymagań art. 66 ust. 1 ustawy OOS** w zakresie porównania oddziaływań analizowanych wariantów przedsięwzięcia na poszczególne elementy środowiska wymienione w art. 66 ust. 1 pkt 6a) ustawy OOS.

W opinii Marszałka Województwa Pomorskiego, wątpliwości budzą między innymi również przedstawione w raporcie informacje dotyczące typu podłoża zastosowanego w budynkach inwentarskich ze względu na rozbieżności w jego opisie zawarte w raporcie. Marszałek Województwa Pomorskiego w ww. postanowieniu podkreślił, że w przypadku gdy planowane przedsięwzięcie jest związane z instalacją objętą obowiązkiem uzyskania pozwolenia zintegrowanego, a z takim mamy do czynienia, raport OOS powinien bowiem zawierać porównanie proponowanej techniki z najlepszymi dostępnymi technikami określonymi w konkluzjach dotyczących najlepszych dostępnych technik (BAT).

W uzasadnieniu negatywnej opinii Marszałka Województwa Pomorskiego wskazano również na potrzebę uzupełnienia raportu OOS w wielu kwestiach w zakresie emisji gazów i pyłów do powietrza, gospodarki wodno-ściekowej, gospodarki gnojowicą oraz w zakresie gospodarki odpadami na etapie eksploatacji instalacji. W ww. opinii podkreślono, że w raporcie oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia nie dokonano obliczeń zanieczyszczeń emitowanych do powietrza dla wariantu alternatywnego technologicznego, jak również nie uwzględniono emisji pochodzącej ze zbiorników na gnojowicę. W ocenie Marszałka Województwa Pomorskiego emisja z zamkniętych zbiorników na gnojowicę występuje, w związku z czym należałoby ją uwzględnić, albo wskazać źródła literaturowe, które podtrzymują stanowisko wnioskodawcy. Ponadto Marszałek Województwa Pomorskiego w ww. opinii podkreślił brak w raporcie OOS określenia jaki będzie system pojenia zwierząt,

brak wskazania zapotrzebowania fermy na wodę, niezbędnej na potrzeby mycia oraz dezynfekcji pomieszczeń inwentarskich, jak również brak informacji, czy pobór wód podziemnych będzie realizowany z ujęcia istniejącego, czy też projektowanego. Dodatkowo Organ opiniujący zwrócił uwagę na brak opisu urządzenia wodnego służącego do poboru wód z własnego ujęcia, a także brak podstawowych parametrów charakteryzujących to urządzenie. Poza tym w raporcie OOS zauważono brak odniesienia się do warunków korzystania z wód regionu wodnego na obszarze realizacji przedsięwzięcia, jak również brak mapy sytuacyjno - wysokościowej, na której naniesione będzie urządzenie wodne do poboru wód podziemnych. W zakresie gospodarki gnojowicą na etapie eksploatacji instalacji stwierdzono brak informacji jaką pojemność będą posiadały kanały gnojowicowe znajdujące się pod posadzką w budynkach inwentarskich. Dodatkowo zwrócono uwagę na brak informacji czy przewiduje się magazynowanie gnojowicy także w zbiorniku gnojowicowym i jaką będzie on miał pojemność. Marszałek Województwa Pomorskiego w opinii zadał pytanie, czy obiekty do magazynowania gnojowicy będą umożliwiały gromadzenie co najmniej 4-miesięcznej produkcji tego nawozu zgodnie z art. 25 ust. 1 ustawy z dnia 10 lipca 2007r. o nawozach i nawożeniu (t.j. Dz. U. z 2017r. poz. 668). Organ opiniujący zwrócił uwagę na brak pewności zbywania gnojowicy do biogazowni. Wyraził również niepokój o sposób zagospodarowania gnojowicy w przypadku braku jej odbioru przez biogazownię. W zakresie gospodarki odpadami na etapie eksploatacji instalacji stwierdzono rozbieżności dotyczące wytwarzania olejów odpadowych w trakcie budowy, eksploatacji lub likwidacji przedsięwzięcia. Ponadto brak informacji dotyczącej ilości wytwarzanych odpadów o kodzie 15 02 02* podczas eksploatacji instalacji przeznaczonej do chowu i hodowli trzody chlewnej.

W dniu 14.08.2017 r. do tut. Urzędu wpłynęło wezwanie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku znak RDOŚ-Gd-WOO.4242.32.2017.MJ.2 z dnia 7.08.2017 r. do uzupełniania braków formalnych wniosku.

W dniu 18.08.2017 r. Burmistrz Miasta i Gminy Debrzno przesał do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku pismo znak RRL.6220.05.2017.D.F-K.8 zawierające uzupełnienie ww. braków formalnych.

W dniu 16.08.2017 r. do tut. Urzędu wpłynęło wezwanie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku znak RDOŚ-Gd-WOO.4242.32.2017.KPA.MJ.3 z dnia 9.08.2017 r. do uzupełnienia raportu o oddziaływaniu o oddziaływaniu na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia.

W dniu 17.08.2017 r. Burmistrz Miasta i Gminy Debrzno pismem znak RRL.6220.05.2017.D.F-K.7 wezwał pełnomocnika Inwestora do uzupełnienia dokumentacji o informacje zawarte w wezwaniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku znak RDOŚ-Gd-WOO.4242.32.2017.KPA.MJ.3 z dnia 9.08.2017 r. oraz w opinii Marszałka Województwa Pomorskiego znak DROŚ-SO.720.11.2017.BB z dnia 18.07.2017 r.. Ponadto Burmistrz Miasta i Gminy Debrzno zwrócił się z prośbą o zajęcie stanowiska w odniesieniu do pism zawierających protesty mieszkańców poprzez ponowne przeanalizowanie możliwych konfliktów społecznych związanych z planowanym przedsięwzięciem. Wyznaczono termin uzupełnienia dokumentacji do dnia 25.08.2017 r.

W odpowiedzi na ww. wezwanie w dniu 24.08.2017 r. do tut. Urzędu wpłynęło pismo pełnomocnika Inwestora (z dnia 21.08.2017 r.), którym wniósł on o przedłużenie terminu złożenia odpowiedzi do dnia 31.08.2017 r.

W konsekwencji ww. pisma, Burmistrz Miasta i Gminy Debrzno pismami znak RRL.6220.05.2017.D.F-K.9 oraz RRL.6220.05.2017.D.F-K.10 z dnia 25.08.2017 r. przekazał ww. prośbę inwestora odpowiednio do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku oraz Marszałka Województwa Pomorskiego. Poinformował przy tym Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku o przychyleniu się do prośby inwestora w kwestii przedłużenia terminu.

Następnie pismem znak RRL.6220.05.2017.D.F-K.11 z dnia 25.08.2017 r. Burmistrz Miasta i Gminy Debrzno wyraził pełnomocnikowi Inwestora zgodę na przedłużenie terminu złożenia uzupełnień.

W dniu 30.08.2017 r. do tut. Urzędu wpłynęło ponowne wezwanie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku znak RDOŚ.-Gd-WOO.4242.32.2017.MJ.4 z dnia 25.08.2017 r..

W dniu 04.09.2017 r. do tut. Urzędu wpłynęło uzupełnienie pełnomocnika Inwestora w odpowiedzi na pismo znak RRL.6220.05.2017.D.F-K.7.

W ww. uzupełnieniu pełnomocnik Inwestora odniósł się do wezwania Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, negatywnej opinii Marszałka Województwa Pomorskiego, a także zajął stanowisko w odniesieniu do pism zawierających protesty mieszkańców. W tej ostatniej kwestii wyjaśniono, że na podstawie dokonanej oceny oszacowano duże prawdopodobieństwo wystąpienia konfliktów społecznych. Jednocześnie stwierdzono, że nieduża skala inwestycji oraz nowoczesne rozwiązania projektowe sprawiają, że obawy okolicznych mieszkańców są nieuzasadnione.

Pełnomocnik Inwestora odniósł się również do kwestii objętych zastrzeżeniami Marszałka Województwa Pomorskiego; jednakże negatywna opinia Marszałka Województwa pozostała bez zmian – co również nie mogło pozostać bez znaczenia dla rozstrzygnięcia dokonanego niniejsza Decyzją.

W konsekwencji ww. pism zarówno pełnomocnika Inwestora, jak i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku, pismem znak RRL.6220.05.2017.D.F-K.12 z dnia 06.09.2017 r., Burmistrz Miasta i Gminy Debrzno przesłał do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku poświadczoną za zgodność z oryginałem kopie wymaganych dokumentów oraz uzupełnienie raportu sporządzone przez pełnomocnika inwestora.

W dniu 21.11.2017 r. do tut. Urzędu wpłynęło wezwanie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku znak RDOŚ-Gd-WOO-4242.32.2017.KPA.MJ.5 z dnia 13.11.2017 r. wzywające do uzupełnienia raportu o oddziaływaniu na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Pismem znak RRL.6220.05.2017.D.F-K.13 z dnia 22.11.2017 r. Burmistrz Miasta i Gminy Debrzno przesłał ww. wezwanie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku pełnomocnikowi Inwestora ustalając przy tym termin uzupełnienia dokumentacji do dnia 01.12.2017 r.

W odpowiedzi na ww. pismo, w dniu 04.12.2017 r. do tut. Urzędu wpłynęło pismo pełnomocnika Inwestora z dnia 30.11.2017 r. z uzupełnieniami do raportu o oddziaływaniu na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia.

W konsekwencji ww. pisma, Burmistrz Miasta i Gminy Debrzno pismem znak RRL.6220.05.2017.D.F-K.14 z dnia 05.12.2017 r. przesłał Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Gdańsku uzupełnienia przesłane przez pełnomocnika Inwestora.

W dniu 19.01.2018 r. do tut. Urzędu wpłynęło pismo Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku znak RDOŚ-Gd-WOO.4242.32.2017.KPA.MJ.6 z dnia 15.01.2018 r. informujące, że ze względu na skomplikowany charakter sprawy i

konieczność wnikliwego przeanalizowania wszystkich jej aspektów, sprawę rozpatrzy w terminie do 15.02.2018 r.

Następnie w dniu 11.06.2018 r. do tut. Urzędu wpłynęło pismo Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku znak RDOŚ-Gd-WOO.4242.32.2017.MBC.MJ.8 z dnia 05.06.2018 r. zawierające w załączeniu postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku znak RDOŚ-Gd-WOO.4242.32.2017.MBC.MJ.7 z dnia 05.06.2018 r.. W ww. postanowieniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku uzgodnił realizację przedsięwzięcia polegającego na „budowie budynków inwentarskich do tuczu trzody chlewnej w systemie bezściółkowym z niezbędną infrastrukturą techniczną na działce o nr ewid. gr. 710/4, obręb Grzymisław, gmina Debrzno, powiat człuchowski, województwo pomorskie”.

W dniu 26.09.2019 r. do tut. Urzędu wpłynęło pismo – protest mieszkańców wsi Pędziszewo przeciwko budowie planowanego przedsięwzięcia. W piśmie podkreślono, że wieś Pędziszewo otoczona jest „ze wszystkich stron chlewniami i kurnikami”. Mieszkańcy w piśmie skarżą się na uciążliwy odór, który nie jest obojętny dla jakości ich życia oraz mieszkańców okolicznych wsi. Ponadto zauważają, że uciążliwy odór odczuwalny jest w promieniu 8 km. W proteście mieszkańcy obawiają się o pogorszenie jakości wody w studniach przydomowych, która może zostać zanieczyszczona w wyniku powstającej nadmiernej ilości gnojowicy. Nie mają oni podłączenia do sieci wodociągowej. Ponadto twierdzą, że pomimo posiadania biogazowni przez inną firmę zajmującą się produkcją trzody chlewnej, nadmiar gnojowicy trafia do rzeki. W piśmie mieszkańcy obawiają się również zaniżenia cen swoich nieruchomości w związku z towarzyszącym planowanemu przedsięwzięciu odorem. Pismo zostało podpisane przez 15 mieszkańców.

W dniu 07.10.2019 r. do tut. Urzędu wpłynęło pismo mieszkańców Stanisławki i okolicznych miejscowości z dnia 05.10.2019 r.. W piśmie tym mieszkańcy stanowczo sprzeciwiają się planowanej budowie przemysłowej fermy trzody chlewnej. Zaznaczają przy tym, że planowana inwestycja, przede wszystkim za sprawą uciążliwych odorów, w znaczący sposób wpłynie na zdrowie i jakość życia mieszkańców okolicznych miejscowości. Mieszkańcy w piśmie podają, że wg opracowań naukowych, na fermach trzody chlewnej identyfikuje się od 100 do 200 substancji zapachowych, z których co najmniej 30 to związku szczególnie cuchnące i szkodliwe dla zdrowia, które mogą wywoływać bóle głowy, podenerwowanie, alergie, nadmierne łzawienie, przekształcenie hemoglobiny w hematynę, skutkujące niedotlenieniem, zatłoczony nos i inne dolegliwości ze strony układu oddechowego.

Zwrócono uwagę na to, że w Stanisławce oraz okolicznych miejscowościach mieszkają osoby starsze z poważnymi problemami zdrowotnymi, których stan zdrowia i komfort życia na skutek występowania odorów mogą ulec znacznemu pogorszeniu.

Ponadto mieszkańcy podkreślają, że planowane przedsięwzięcie przyczyni się do występowania dużej koncentracji odchodów zwierzęcych, co stanowi zagrożenie mikrobiologiczne.

Kolejnym problemem podnoszonym przez mieszkańców jest potencjalne wystąpienie zwiększonej ilości gryzoni oraz owadów mogących przenosić różne choroby.

Dodatkowo, mieszkańcy zwracają uwagę na już zły stan drogi powiatowej, którą miałby się odbywać wzmożony transport w związku z realizacją inwestycji. Zauważają również zagrożenie dla ruchu drogowego, jak i bezpieczeństwa pieszych z powodu braku chodników w miejscowościach przez które będzie odbywał się

transport autami ciężarowymi.

Ponadto mieszkańcy zwracają uwagę na spadek atrakcyjności gminy pod kątem turystycznym ze względu na mającą występować uciążliwość odorową. Pismo zostało podpisane przez 47 mieszkańców.

W dniu 18.12.2019 r. Burmistrz Debrzna pismem znak RRL.6220.05.2017.D.F-K.15 na podstawie art. 33 ust. 1, w związku z art. 79 ust. 1 ustawy OOŚ podał do publicznej wiadomości informację o postępowaniu wymagającym udziału społeczeństwa, a w nim poinformował o ponownej możliwości zapoznania się z treścią raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko (wraz z jego uzupełnieniami), a także o możliwości składania uwag i wniosków.

W terminie określonym w piśmie nie wpłynęły żadne uwagi ani wnioski.

Następnie zawiadomieniem znak RRL.6220.05.2017.D.F-K.16 z dnia 17.01.2020 r. Burmistrz Debrzna zgodnie z art. 10 §1 i art. 79a ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 z późn. zm.) zawiadomił strony postępowania, że zostały zebrane dowody wymagane w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Ponadto Burmistrz Debrzna poinformował strony postępowania, że w oparciu o zebrany materiał dowodowy, w tym okoliczności faktyczne i prawne podniesione w: raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko (wraz z jego uzupełnieniami), opinii Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Człuchowie, opinii Marszałka Województwa Pomorskiego, uzgodnienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku, a wreszcie w pismach zawierających protesty mieszkańców, organ prowadzący postępowanie zamierza wydać decyzję niezgodną z żądaniem strony. W czasie określonym w niniejszym zawiadomieniu nie wpłynęły żadne uwagi ani wnioski.

Zgodnie z art. 80 ust. 1 ustawy OOŚ, jeżeli była przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko, właściwy organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, biorąc pod uwagę wyniki uzgodnień i opinii, o których mowa w art. 77 ust. 1 ustawy OOŚ, ustalenia zawarte w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, a także wyniki postępowania z udziałem społeczeństwa. Z uwagi na lokalizację przedsięwzięcia z dala od granic państwa, inwestycja nie wymaga przeprowadzenia postępowania dotyczącego transgranicznego oddziaływania na środowisko.

W toku prowadzonego postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia, organ prowadzący postępowanie, działając zgodnie z art. 106 §1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 z późn. zm.), zwrócił się o zajęcie stanowiska do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Człuchowie, Marszałka Województwa Pomorskiego oraz do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku.

Marszałek Województwa Pomorskiego, na podstawie art. 77 ust. 1 pkt 3 ustawy OOŚ, działając w tym zakresie jako organ właściwy do wydania pozwolenia zintegrowanego na podstawie ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska, wydał opinię negatywną dla planowanego przedsięwzięcia. Uzyskanie w toku prowadzonego postępowanie negatywnej opinii jest podstawą do odmowy wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia. Zagadnienie to było przedmiotem rozważań Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu w wyroku z dnia 7 czerwca 2017 r., sygn.. akt IV SA/Po 121/17.

Ustawa o samorządzie gminnym określa burmistrza organem gminy, a na

gminę nakłada obowiązek zaspokajania potrzeb mieszkańców, w tym w zakresie ochrony środowiska i przyrody oraz zdrowia i bezpieczeństwa obywateli. Burmistrz Debrzna jako organ wypełniający obowiązki wynikające z ustawy o samorządzie gminnym, dąży do systematycznego i zrównoważonego rozwoju gminy.

Zrównoważony rozwój jest zasadą ujętą w Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej. Zgodnie z art. 5 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej, Rzeczpospolita Polska strzeże niepodległości i nienaruszalności swojego terytorium, zapewnia wolności i prawa człowieka i obywatela oraz bezpieczeństwo obywateli, strzeże dziedzictwa narodowego oraz zapewnia ochronę środowiska, kierując się zasadą zrównoważonego rozwoju. Zgodnie z art. 3 pkt 50 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1396 z późn. zm.) przez pojęcie zrównoważony rozwój rozumie się taki rozwój społeczno-gospodarczy, w którym następuje proces integrowania działań politycznych, gospodarczych i społecznych, z zachowaniem równowagi przyrodniczej oraz trwałości podstawowych procesów przyrodniczych, w celu zagwarantowania możliwości zaspokajania podstawowych potrzeb poszczególnych społeczności lub obywateli zarówno współczesnego pokolenia, jak i przyszłych pokoleń. Dlatego też podejmowanie decyzji w sprawach szczególnie ważnych dla środowiska przyrodniczego oraz lokalnych społeczności, należy dokonywać z wszelką starannością. Decyzje te mają bowiem znaczący wpływ nie tylko na teraźniejszą sytuację społeczno-gospodarczą, ale również na przyszłe pokolenia mieszkańców gminy oraz dalszy, zrównoważony rozwój gminy. Gmina Debrzno ma duże możliwości rozwoju w kierunku turystycznym. Powstanie planowanej inwestycji w znacznym stopniu spowodowałaby obniżenie walorów turystycznych tego terenu.

Rozważając kwestie oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko i zdrowie ludzi należy mieć na uwadze zasadę przezorności – zasada prawa unijnego (art. 191 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej), która jako tzw. ogólna zasada powinna być uwzględniana przy interpretacji wszystkich przepisów ochrony środowiska oraz przy podejmowaniu decyzji w sprawach administracyjnych związanych z ochroną środowiska. Zasada ta zobowiązuje, aby każdy, kto planuje, wyraża zgodę lub podejmuje działalność, której negatywne oddziaływanie na środowisko nie jest w pełni rozpoznane (ze względu na niedostatki w wiedzy, deficyt informacji, brak pełnych danych statystycznych, niemożność wykonania analiz, niemożność wykonania symulacji, rozbieżność stanowisk, zwłaszcza stanowisk ekspertów), kierując się przezornością, podjął wszelkie możliwe środki zapobiegawcze. Na płaszczyźnie ocen środowiskowych praktycznym wymiarem zastosowania zasady przezorności powinno być odmowa wyrażenia zgody na realizację działań, których skutki są niepewne, niejasne, wątpliwe lub ryzykowne. Kierując się zasadą przezorności wątpliwość, czy dane negatywne oddziaływanie należy uznać za znaczące, czy nieznaczące, rozstrzygnąć należy na korzyść środowiska przyjmując, że będzie ono znaczące.

Organ prowadzący postępowanie uznał, że realizacja zamierzonego przedsięwzięcia w sposób znaczący wpłynęłaby na jakość życia ludzi mieszkających w najbliższym otoczeniu obiektów inwentarskich. Na podstawie raportu oddziaływania na środowisko nie można wykluczyć, że planowane przedsięwzięcie nie będzie negatywnie wpływać na zdrowie mieszkańców. W przedłożonym przez Inwestora raporcie przedstawione zostały obliczenia w zakresie uciążliwości odorowej pochodzącej z planowanych obiektów inwentarskich tylko w zakresie teoretycznym. Nie daje to pewności, że oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia na jakość powietrza w okolicznych miejscowościach nie będzie miało znaczącego

negatywnego wpływu na zdrowie i jakość życia lokalnej społeczności oraz, że obszar tej uciążliwości będzie taki, jak zakłada Inwestor. Należy przy tym zauważyć, że uciążliwość zapachowa nie będzie miała charakteru okresowego i krótkotrwałego, a stałego.

Ponadto w ocenie Organu lokalizacja planowanego przedsięwzięcia z dala od siedliska Inwestora, który nie jest mieszkańcem gminy Debrzno, może stanowić źródło narastających konfliktów społecznych. Dodatkową uciążliwością ze strony planowanego przedsięwzięcia będzie transport autami ciężarowymi (około 1500 aut rocznie) oraz niszczenie nawierzchni drogi nieprzystosowanej do tego typu nasilenia ruchu kołowego.

Udział społeczeństwa jest kluczowym elementem oceny oddziaływania na środowisko, a przed wydaniem decyzji, organ zapewnił społeczeństwu możliwość wypowiedzenia się co do zebranych materiałów w sprawie.

Spółeczność lokalna składając liczne protesty i pisma zawierające sprzeciw dla planowanej inwestycji w sposób jednoznaczny i negatywny wypowiedziała się na temat planowanego przedsięwzięcia. Wszystkie uwagi i wnioski zgłoszone w ramach procedury udziału społeczeństwa mają charakter negatywny.

Biorąc pod uwagę całość materiałów zgromadzonych w prowadzonym postępowaniu administracyjnym, dotyczącym wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na **„budowie budynków inwentarskich do tuczu trzody chlewnej w systemie bezściółkowym z niezbędną infrastrukturą techniczną na działce o nr ewid. gr. 710/4, obręb Grzymisław, gmina Debrzno, powiat człuchowski, województwo pomorskie”**, po szczegółowej analizie informacji zawartych w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko (wraz z jego uzupełnieniami), opinii Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Człuchowie, negatywnej opinii Marszałka Województwa Pomorskiego, uzgodnieniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku, a wreszcie w pismach zawierających protesty mieszkańców, Burmistrz Debrzno odmawia wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na „budowie budynków inwentarskich do tuczu trzody chlewnej w systemie bezściółkowym z niezbędną infrastrukturą techniczną na działce o nr ewid. gr. 710/4, obręb Grzymisław, gmina Debrzno, powiat człuchowski, województwo pomorskie”.

Informacja o niniejszej decyzji została umieszczona w publicznie dostępnym wykazie danych na stronach internetowych <https://ekoportal.gov.pl/> oraz <https://bip.debrzno.pl/> prowadzonych przez Urząd Miejski w Debrznie.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji przysługuje stronom prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Słupsku za pośrednictwem organu wydającego decyzję w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

Jeżeli niniejsza decyzja została wydana z naruszeniem przepisów

postępowania, a konieczny do wyjaśnienia zakres sprawy ma istotny wpływ na jej rozstrzygnięcie, na zgodny wniosek wszystkich stron zawarty w odwołaniu, organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy. Organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające także wówczas, gdy jedna ze stron zawarła w odwołaniu wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy, a pozostałe strony wyraziły na to zgodę w terminie czternastu dni od dnia doręczenia im zawiadomienia o wniesieniu odwołania, zawierającego wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy.

Otrzymują:

1. Strony postępowania wg załącznika nr 1

② a/a

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku
ul. Chmielna 54/57
80-748 Gdańsk



BURMISTRZ
Wojciech Kallas

W związku z pozyskaniem Pani/Pana danych osobowych informujemy, że: Administratorem, czyli podmiotem decydującym o celach i środkach przetwarzania Pani/Pana danych jest Urząd Miejski w Debrznie z siedzibą w Debrznie przy ul. Traugutta 2.

W UM Debrzno wyznaczono Inspektora Ochrony Danych, z którym może się Pani/Pana skontaktować w sprawach ochrony i przetwarzania danych osobowych pod adresem bip@debrzno.pl lub pisemnie na adres naszej siedziby.

Jako administrator będziemy przetwarzać Pani/Pana dane osobowe w celu udzielenia Pani/Panu odpowiedzi na skierowany do nas wniosek/pismo, prowadzenia ewidencji nadawców i adresatów korespondencji z/do UM Debrzno i archiwizacji dokumentacji.

Przetwarzanie Pani/Pana danych osobowych jest zgodne z prawem ponieważ jest niezbędne do wypełnienia nałożonego na nas obowiązku udzielania odpowiedzi na kierowaną do nas korespondencję, obowiązku prowadzenia ewidencji korespondencji i archiwizacji dokumentacji (podstawa prawna art. 6 ust. 1 lit. c RODO).