



Debrzno dnia 19 marzec 2014 r.

D.271.9.2014  
MIASTO I GMINA DEBRZNO  
ul. Traugutta 2  
77-310 DEBRZNO  
Nr REGON - 77-09-79-654  
Nr NIP - 843-15-30-511

**Wszyscy Wykonawcy**

## **WYJAŚNIENIA DO SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO**

Zgodnie z art. 38 ust 1 oraz 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. PRAWO ZAWÓWIEŃ PUBLICZNYCH (tj. Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.) Zamawiający informuje, że w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na :

„Przebudowa ul. Długiej w celu utworzenia małej obwodnicy Debrzna”  
wpłynęły do Zamawiającego następujące pytania :

### **Pytanie 1**

W nawiązaniu do treści pkt. 8.1.2) SIWZ prosimy o wyjaśnienie zaistniałej niejasności poprzez potwierdzenie, iż Zamawiający wymaga załączenia do oferty wykazu robót sporządzonego wg załącznika nr 5, obejmującego roboty spełniające określony przez Zamawiającego warunek udziału w postępowaniu (pkt. 7.2.2) SIWZ, w ilości niezbędnej do wykazania spełniania tego warunku (tj. co najmniej dwie roboty), a nie wszystkie roboty wykonane w okresie ostatnich 5 lat przed terminem złożenia oferty.

### **Odpowiedź:**

Zgodnie z pkt. 7.2.2. SIWZ, Wykonawca musi wykazać się wiedzą i doświadczeniem w wykonaniu (zakończeniu) co najmniej dwóch robót budowlanych, w tym jedną o wartości nie mniejszej niż 10 mln zł brutto odpowiadających swoim rodzajem robotom stanowiącym przedmiot zamówienia, tj. wykonanie robót budowlanych nad inwestycją drogową, na której wystąpiła budowa lub przebudowa podziemnej infrastruktury technicznej.

### **Pytanie 2**

Prosimy o potwierdzenie, że cena ryczałtowa oferty (pkt. 10.2 SIWZ) pozostaje stała w zakresie robót ujętych w dokumentacji załączonej do SIWZ, natomiast nie obejmuje robót tam nieprzewidzianych, a ponadto, iż obowiązek uwzględnienia w wynagrodzeniu kosztów związanych z realizacją przedmiotu umowy dotyczy wyłącznie kosztów możliwych do oszacowania na podstawie dostarczonej przez Zamawiającego dokumentacji, nie obejmuje zaś kosztów niemożliwych do przewidzenia na etapie oferowania, w szczególności wynikających z błędów/braków w dokumentacji, odmiennych od wskazanych w dokumentacji warunków gruntowych, wodnych, archeologicznych, ujawnienia się niezinventaryzowanych lub błędnie zinventaryzowanych instalacji podziemnych itp., oraz że w przypadku konieczności wykonania robót wynikających z zaistnienia ww. okoliczności wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe. Rozszerzenie zakresu zamówienia o roboty nieprzewidziane w dokumentacji projektowej lub koszty niemożliwe do wyceny na etapie ofertowania byłoby sprzeczne z art. 140 ust. 3 PZP w związku z art. 58 § 1 KC, jako wykraczające poza określenie przedmiotu zamówienia w SIWZ. Prace nieprzewidziane w dokumentacji projektowej nie stanowią bowiem przedmiotu zamówienia objętego ceną oferty.

### **Odpowiedź:**

Zamawiający potwierdza, z uwzględnieniem zapisów § 4 ust. 1-4 oraz § 6 ust 2 Istotnych dla stron postanowień umowy.



### **Pytanie 3**

W nawiązaniu do postanowienia pkt. 10.3 SIWZ prosimy o wyjaśnienie i potwierdzenie, że obowiązek zgłoszenia przez Wykonawcę wszystkich błędów ujawnionych w dokumentacji należy interpretować zgodnie z dyspozycją art. 651 Kodeksu cywilnego, zgodnie z którym obowiązek wykonawcy w zakresie zapoznania się z dokumentacją i terenem budowy jest ograniczony do sprawdzenia, czy na podstawie dostarczonej dokumentacji jest w stanie zrealizować przedmiot umowy zawartej z Inwestorem. Zgodnie ze stanowiskiem Sądu Najwyższego w tym zakresie, wykonawca jako profesjonalista w zakresie wykonywania robót budowlanych musi mieć umiejętność odczytania dokumentacji i posłużenia się nią do realizacji swoich zadań. Nie może zaś odpowiadać i ponosić konsekwencji finansowych za błędy w dokumentacji projektowej. Profesjonalistą posiadającym odpowiednią wiedzę i doświadczenie w przedmiocie opracowywania dokumentacji projektowej jest projektant. To on powinien ponosić odpowiedzialność za błędy w dokumentacji, którą przygotował dla potrzeb realizacji robót budowlanych. W wyroku w sprawie o sygn. akt: III CKN 629/98 Sąd Najwyższy wskazał, że „Wykonawca nie ma obowiązku szczegółowego sprawdzania dostarczonego projektu w celu wykrycia jego wad (art. 651 KC). Wykonawca robót budowlanych nie musi bowiem dysponować specjalistyczną wiedzą z zakresu projektowania; musi jedynie umieć odczytać projekt i realizować inwestycję zgodnie z tym projektem oraz zasadami sztuki budowlanej. Obowiązek nałożony na wykonawcę przez art. 651 KC należy rozumieć w ten sposób, że musi on niezwłocznie zawiadomić inwestora o niemożliwości realizacji inwestycji na podstawie otrzymanego projektu lub też o tym, że realizacja dostarczonego projektu spowoduje powstanie obiektu wadliwego. W tym ostatnim przypadku chodzi jednak tylko o sytuacje, w których stwierdzenie nieprawidłowości dostarczonej dokumentacji nie wymaga specjalistycznej wiedzy z zakresu projektowania”.

### **Odpowiedź:**

Zamawiający potwierdza, obowiązek zgłoszenia przez Wykonawcę wszystkich błędów ujawnionych w dokumentacji należy interpretować zgodnie z przywołaną dyspozycją.

Zamawiający zwraca uwagę, że do przewidzenia są koszty związane z:

1. przełożeniem instalacji wod. – kan., sieci energetycznych i telekomunikacyjnych,
2. wykonaniem zabezpieczenia ścian wykopów poniżej głębokości 1,0 m,
3. tymczasowym obejściem czynnych sieci,
4. zapewnieniem dostawy i odbioru wody i ścieków z istniejących przyległych posesji,
5. odpompowaniem wody opadowej z wykopów lub wody gruntowej.

Dla potrzeb tego zakresu Wykonawca opracuje uproszczoną dokumentację i przedłoży do zatwierdzenia przez Zamawiającego.

### **Pytanie 4**

W nawiązaniu do treści pkt. 10.5 SIWZ oraz § 4 ust. 2 IPU prosimy o potwierdzenie, że obowiązek uwzględnienia w cenie oferty wszelkich kosztów towarzyszących wykonaniu dotyczy kosztów możliwych do przewidzenia na etapie oferowania na podstawie analizy dostarczonej przez Zamawiającego dokumentacji projektowej i wniosków z wizji lokalnej placu budowy, nie dotyczy zaś kosztów niemożliwych do oszacowania na tym etapie.

Wykonawca zwraca uwagę Zamawiającego na orzeczenie KIO w sprawie KIO/UZP 184/10, z którego jednoznacznie wynika, że „Nie jest dopuszczalne i możliwe zawarcie z góry w SIWZ i we wzorze umowy, zastrzeżenia, iż umowa obejmuje zakres prac, który obojętnie z jakich przyczyn został pominięty na etapie projektowania lub też obejmuje bez obustronnego porozumienia zakres wszelkich prac dodatkowych czy zamiennych, wynikający z ujawnionych w trakcie budowy wad projektu oraz wynikających ze znacząco odmiennych warunków geologiczno - gruntowych, niż zakładane przy opracowaniu



dokumentacji projektowej. Taki rozszerzony zakres zamówienia i postanowienia umowy byłyby nieważne z mocy art. 140 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych w związku z art. 58 § 1 KC, jako wykraczające poza określenie przedmiotu zamówienia w SIWZ. **Prace nieprzewidziane w dokumentacji projektowej nie stanowią przedmiotu zamówienia, objętego ceną oferty.** W powyższym wyroku Izba stwierdziła, iż:

- a) „Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności za błędy w dokumentacji. Odpowiedzialność przedmiotowa ciąży na projektancie, z którym Zamawiający podpisał umowę na sporządzenie dokumentacji projektowej. Jeśli Zamawiający chciał nałożyć odpowiedzialność za dokumentację na wykonawcę winien przeprowadzić postępowanie, którego przedmiotem będzie „zaprojektuj i wybuduj”;
- b) Wykonawca może przyjąć na siebie odpowiedzialność szerszą, niż wynikająca z przepisów prawa, jednakże może przyjąć odpowiedzialność w zakresie nienależytego wykonania, a nie odpowiedzialność za błędy podmiotów trzecich;
- c) wykonawca nie może skalkulować w cenie oferty ryzyka odmiennych warunków geologicznych w zakresie rodzaju gruntu i w zakresie prowadzenie prac geologicznych;
- d) **Zakres przedmiotu zamówienia objęty dokumentacją projektową stanowi podstawę skalkulowania ceny oferty;**
- e) **Ryczałt nie może obejmować tego, czego zamawiający nie przewidział w dokumentacji projektowej, a także tego, czego nie można było przewidzieć na etapie przygotowania oferty, są to bowiem przesłanki do udzielenia zamówienia w trybie art. 67 ust. 5 ustawy PZP na roboty dodatkowe.**

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający potwierdza, że obowiązek uwzględnienia w cenie oferty wszelkich kosztów towarzyszących wykonaniu dotyczy kosztów możliwych do przewidzenia na etapie oferowania na podstawie analizy dostarczonej przez Zamawiającego dokumentacji projektowej (z uwzględnieniem zapisów § 4 ust. 1-4 oraz § 6 ust 2 Istotnych dla stron postanowień umowy) i wniosków z wizji lokalnej placu budowy, nie dotyczy zaś kosztów niemożliwych do oszacowania na tym etapie.

#### **Pytanie 5**

W nawiązaniu do treści § 3 ust. 1 IPU prosimy o potwierdzenie, że terminem rozpoczęcia robót jest data przekazania wykonawcy terenu budowy wraz z kompletem wymaganej dokumentacji.

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający potwierdza, że terminem rozpoczęcia robót jest data przekazania wykonawcy terenu budowy wraz z kompletem wymaganej dokumentacji.

#### **Pytanie 6**

W nawiązaniu do treści § 3 ust. 2 IPU prosimy o potwierdzenie, że terminem zakończenia robót jest data zgłoszenia gotowości robót do odbioru ostatecznego.

#### **Odpowiedź:**

Termin zakończenia robót § 3 ust. 2 IPU to data wpisu kierownika budowy o zakończeniu robót do dziennika budowy potwierdzona przez Inżyniera Kontraktu.

#### **Pytanie 7**

W nawiązaniu do postanowienia § 5 ust. 1 lit. b) IPU prosimy o potwierdzenie, że wykonanie rozwiązań zamiennych jest jedynie uprawnieniem, a nie obowiązkiem Wykonawcy, albowiem wymaga jego zgody w postaci aneksu do umowy.



**Odpowiedź:**

Tak, jak również wymaga zgody projektanta i kwalifikowalności zmian i z tym związanym uregulowaniem formalno - prawnym w stosunku do decyzji pozwolenia na budowę.

**Pytanie 8**

W nawiązaniu do postanowienia § 5 ust. 1 lit. b) IPU prosimy o wyjaśnienie i sprecyzowanie katalogu przypadków, w których Zamawiający będzie uprawniony do polecenia zwiększenia lub zmniejszenia ilości robót objętych kosztorysem ofertowym? Prosimy również o potwierdzenie, że w przypadku zwiększenia ilości robót Wykonawcy będzie przysługiwało za powyższe odrębne wynagrodzenie, albowiem roboty te – jako dodatkowe- nie będą stanowiły asortymentu objętego ceną oferty.

**Odpowiedź:**

Funkcję kosztorysu ofertowego opisano w słowniczku umowy. Z uwagi na to, że umowa ma charakter ryczałtowy, Zamawiający nie będzie pomniejszał ani zwiększał ilości robót. Roboty mają być wykonane zgodnie z Przedmiotem zamówienia opisanym w dokumentacji projektowej i STWiORB oraz zapisami umowy.

**Pytanie 9**

W nawiązaniu do postanowienia § 5 ust. 1 lit. d) IPU prosimy o wyjaśnienie i sprecyzowanie katalogu przypadków, w których Zamawiający będzie uprawniony do polecenia Wykonawcy pominięcia wykonania robót.

**Odpowiedź:**

Zamawiający skreśla zapis lit. d) w § 5 ust. 1 IPU.

**Pytanie 10**

W nawiązaniu do postanowienia § 5 ust. 1 lit. e) IPU prosimy o prosimy o wyjaśnienie i potwierdzenie, że wykonanie nieprzewidzianych robót jest jedynie uprawnieniem Wykonawcy, a nie jego obowiązkiem, po uprzednim określeniu ceny robót nieprzewidzianych oraz podpisaniu stosownego aneksu do umowy.

**Odpowiedź:**

Zamawiający skreśla zapis lit. e) w § 5 ust. 1 IPU.

**Pytanie 11**

W nawiązaniu do postanowienia § 5 ust. 1 lit. f) IPU prosimy o wyjaśnienie i sprecyzowanie katalogu przypadków, w których Zamawiający będzie uprawniony do zmiany kolejności wykonania robót określonej w harmonogramie rzeczowo – finansowym?

**Odpowiedź:**

Zatwierdzony przez Zamawiającego Harmonogram rzeczowo – finansowy stanowi podstawę rozliczania się wykonawcy z terminem realizacji i płatności okresowych. Zmiany kolejności wykonania robót mogą wystąpić jedynie w przypadku wystąpienia okoliczności, których nie można było przewidzieć lub wykonawca popełnił błąd w sporządzaniu harmonogramu i przewidziana kolejność robót jest sprzeczna z warunkami technicznymi.

**Pytanie 12**

W nawiązaniu do postanowienia § 5 ust. 2 IPU prosimy o wyjaśnienie podstawy prawnej dla wyłączenia możliwości zmiany terminu i wynagrodzenia w przypadkach określonych w § 5 ust. 1 IPU? Wykonawca ponownie zwraca uwagę Zamawiającemu, iż **prace nieprzewidziane w dokumentacji projektowej nie stanowią przedmiotu zamówienia, objętego ceną oferty. Ryczałt nie może obejmować tego, czego zamawiający nie przewidział w dokumentacji projektowej**, a także tego, czego nie



można było przewidzieć na etapie przygotowania oferty, są to bowiem przesłanki do udzielenia zamówienia w trybie art. 67 ust. 5 ustawy PZP na roboty dodatkowe. W konsekwencji nałożenie na Wykonawcę obowiązku wykonania robót zamiennych, nieprzewidzianych, zwiększenie ilości robót objętych dokumentacją bez stosownego wydłużenia terminu, a przede wszystkim zapłaty odrębnego wynagrodzenia jest sprzeczne nie tylko z ustawą PZP, ale z bezwzględnie obowiązującymi przepisami Kodeksu cywilnego. Wynagrodzenie ryczałtowe obejmuje wyłącznie to, na co strony umówiły się w ofercie. Wszelkie roboty nieobjęte dokumentacją, a tym samym ceną oferty, mogą być co najwyżej przedmiotem odrębnej umowy stron bądź aneksu i muszą podlegać odrębnemu wynagrodzeniu. Wykonawca zwraca również uwagę, iż postanowienie to narusza art. 66 ust. 1 ustawy PZP, albowiem umowa w sprawie zamówienia dodatkowego może być zawarta wyłącznie po negocjacjach stron co do jej istotnych warunków, a zatem przede wszystkim w zakresie terminu ich wykonania i ceny.

**Odpowiedź:**

Zamawiający, po dokonaniu zmian w zapisie § 5 ust. 1 IPU podtrzymuje zapis § 5 ust. 2 IPU.

**Pytanie 13**

W nawiązaniu do postanowienia § 5 ust. 6 lit. d) IPU prosimy o wyjaśnienie, wg jakich cen nastąpi obliczenie wynagrodzenia podlegającego zmniejszeniu? Prosimy również o wyjaśnienie rozbieżności pomiędzy tym postanowieniem IPU a treścią § 5 ust. 2 IPU, z którego wynika, że w przypadku zmniejszenia zakresu przedmiotu umowy wynagrodzenie nie ulegnie zmianie.

**Odpowiedź:**

Zgodnie z definicją kosztorysu ofertowego określoną w słowniczku umowy.

**Pytanie 14**

W nawiązaniu do postanowienia § 5 ust. 6 lit. g-i prosimy o wyjaśnienie rozbieżności pomiędzy tym postanowieniem umowy a treścią § 5 ust. 2 IPU, z którego wynika, że w przypadku robót nieprzewidzianych (a zatem dodatkowych), zwiększenia ilości robót oraz wykonania robót zamiennych zmiana terminu realizacji umowy nie będzie możliwa.

**Odpowiedź:**

Zamawiający, po dokonaniu zmian w zapisie § 5 ust. 1 IPU podtrzymuje zapis § 5 ust. 2 IPU.

**Pytanie 15**

W nawiązaniu do postanowienia § 5 ust. 6 lit. j IPU prosimy o wyjaśnienie, czy przywołanie w nim § 7 ust. 1 IPU jest właściwe (postanowienie § 7 ust. 1 IPU mówi o zapewnieniu przez Wykonawcę materiałów i urządzeń niezbędnych do zrealizowania przedmiotu zamówienia).

**Odpowiedź:**

Zamawiający skreśla zapis § 5 ust. 6 lit. j) IPU.

**Pytanie 16**

W nawiązaniu do postanowienia § 5 ust. 6 IPU prosimy o wprowadzenie katalogu przypadków zmiany umowy:

- a) W zakresie terminu realizacji umowy:
  - ujawnienia się wad/braków/błędów w dokumentacji projektowej skutkujących niemożliwością dochowania pierwotnego terminu realizacji umowy;



- zmian dokumentacji projektowej,
  - niekorzystnych warunków atmosferycznych uniemożliwiających lub utrudniających wykonanie umowy zgodnie z zasadami sztuki budowlanej w umówionym terminie;
- b) W zakresie zmiany wynagrodzenia:
- wykonania robót zamiennych i/lub dodatkowych, niezbędnych do wykonania przedmiotu umowy;
- c) w zakresie innych zmian:
- zmiana zakresu robót powierzonego do wykonania podwykonawcy;

Powyższe przypadki mogą mieć miejsce w toku wykonywania robót, zaś brak stosownych przesłanek w umowie uniemożliwi ich zmianę z uwagi na treść art. 144 ust. 1 ustawy PZP.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że przewidział możliwości dokonania zmian umowy w SIWZ i ogłoszeniu o zamówieniu, gdzie określił warunki takich zmian w § 5 Istotnych dla stron postanowień umowy. Zamawiający nie przewiduje wprowadzenia rozszerzenia katalogu zmian do umowy.

**Pytanie 17**

W nawiązaniu do treści § 6 ust. 1 pkt. 1) IPU prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający przekaze wykonawcy teren budowy wraz kompletem wymaganej dokumentacji.

**Odpowiedź:**

Zamawiający wyjaśnia, że przekaze wykonawcy teren budowy wraz kompletem wymaganej dokumentacji.

**Pytanie 18**

W nawiązaniu do postanowienia § 6 ust. 32 pkt. 19) IPU prosimy o potwierdzenie, że obowiązek poniesienia kosztów związanych ze zniszczeniem lub uszkodzeniem uzbrojenia podziemnego dotyczy wyłącznie robót, które wynikają z dokumentacji projektowej, nie dotyczy zaś uzbrojenia nie ujętego w przedłożonej dokumentacji, których obowiązek wykonania wyniknie w toku wykonywania robót i których Wykonawca nie mógł przewidzieć na etapie postępowania przetargowego.

**Odpowiedź:**

Zamawiający wyjaśnia, że obowiązek poniesienia kosztów związanych ze zniszczeniem lub uszkodzeniem uzbrojenia podziemnego dotyczy wyłącznie robót, które wynikają z dokumentacji projektowej.

**Pytanie 19**

W nawiązaniu do treści § 12 ust. 14 IPU prosimy o potwierdzenie, że nie podlegają obowiązkowi przedłożenia Zamawiającemu również umowy w zakresie usług transportowych i sprzętowych.

**Odpowiedź:**

Zamawiający wyjaśnia, że nie podlegają obowiązkowi przedłożenia Zamawiającemu również umowy w zakresie usług transportowych i sprzętowych.



### **Pytanie 20**

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający załączył do SIWZ całą dokumentację projektową i techniczną potrzebną do wykonania przedmiotu zamówienia oraz że dokumentacja ta jest kompletna i odzwierciedla stan faktyczny w zakresie warunków realizacji zamówienia, zaś brak jakichkolwiek dokumentów istotnych dla oceny warunków realizacji inwestycji nie obciąża Wykonawcy.

### **Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że do postępowania przetargowego została załączona cała dokumentacja projektowa, która jest potrzebna do wykonania przedmiotu zamówienia oraz, że jest ona kompletna i odzwierciedla faktyczny stan w zakresie warunków realizacji zamówienia, brak jakichkolwiek dokumentów istotnych dla oceny warunków realizacji inwestycji nie obciąża Wykonawcy. Po stronie Wykonawcy jest opracowanie rozwiązań technologicznych i ewentualnej dokumentacji na wykonanie robót tymczasowych, które to zależy od możliwości technologicznych Wykonawcy, które należy ująć w cenie oferty.

### **Pytanie 21**

W nawiązaniu do postanowienia § 13 ust. 1 pkt. 1) IPU o usunięcie wątpliwości związanych z tym postanowieniem poprzez potwierdzenie, że odmowa odbioru robót jest możliwa jedynie w sytuacji ujawnienia się wad istotnych. Na gruncie umowy o roboty budowlane do niewykonania zobowiązania dochodzi bowiem w przypadku wad istotnych, uniemożliwiających użytkowanie przedmiotu zamówienia. Jedynie wady istotne uzasadniają zatem odmowę odbioru robót, a co za tym idzie, rzutużą na kwestię odmowy wypłaty wynagrodzenia. Drobne wady, usterki i niedoróbki w żaden sposób nie powodują, iż z przedmiotu zamówienia nie będzie można korzystać zgodnie z jego przeznaczeniem, a zatem uzależnianie uznania robót za zakończone, a co za tym idzie - zapłaty wynagrodzenia od podpisania protokołu odbioru, w którym nie stwierdzi się żadnych wad/usterek/niedoróbek, pozbawione jest podstaw prawnych. Wykryte wady podlegają usunięciu stosownie do treści art. 637 i 638 Kodeksu cywilnego.

### **Odpowiedź:**

Zamawiający wyjaśnia, że odmowa odbioru robót jest możliwa jedynie w sytuacji ujawnienia się wad istotnych.

### **Pytanie 22**

Prosimy o modyfikację zapisu § 16 ust. 1 lit. f) wzoru umowy poprzez nadanie mu następującej treści: „w wyniku wszczętego postępowania egzekucyjnego nastąpi zajęcie majątku Wykonawcy, jeśli wskutek tego zajęcia Wykonawca znalazł się w sytuacji finansowej grożącej niewykonaniem lub nienależytym wykonaniem przedmiotu zamówienia.” Powyższa zmiana jest podyktowana faktem, iż nie każde zajęcie rachunku bankowego wykonawcy jest równoznaczne z powstaniem ryzyka niewykonania zadania, zatem prawo zamawiającego do odstąpienia od umowy z tego tytułu winno zostać ograniczone do sytuacji uzasadnionych potrzebą ochrony interesów majątkowych zamawiającego.

### **Odpowiedź:**

Zamawiający potwierdza, że przysługuje mu prawo do odstąpienia od umowy w przypadku zajęcia części majątku Wykonawcy, które zagraża możliwości wykonania przez Wykonawcę przedmiotu umowy.

W związku z powyższym, Zamawiający dokonuje modyfikacji treści § 16 ust. 1 lit. f) IPU:

### **JEST:**

„f) w wyniku wszczętego postępowania egzekucyjnego nastąpi zajęcie jakiegokolwiek części majątku Wykonawcy”



### **POWINNO BYĆ:**

„f) w wyniku wszczętego postępowania egzekucyjnego nastąpi zajęcie majątku Wykonawcy, jeśli skutek tego zajęcia Wykonawca znalazł się w sytuacji finansowej grożącej niewykonaniem lub nienależytym wykonaniem przedmiotu zamówienia.”

### **Pytanie 23**

W związku z żądaniem Zamawiającego wskazania w ofercie części zamówienia, które Wykonawca zamierza powierzyć podwykonawcom (pkt. 8 formularza oferty), prosimy o potwierdzenie, iż oświadczenie takie winno dotyczyć tylko i wyłącznie części zamówienia przewidzianych do powierzenia podwykonawcom robót budowlanych.

### **Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że wskazany pkt formularza oferty nie stanowi ograniczenia kręgu podwykonawców tylko do podmiotów realizujących roboty budowlane. O treści oświadczenia, które złoży Wykonawca w zakresie podwykonawstwa będzie decydował charakter stosunku, jaki łączy Wykonawcę z innym podmiotem, nie natomiast zakres zlecenia.

### **Pytanie 24**

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dysponuje wszelkimi wymaganymi prawem decyzjami administracyjnymi oraz uzgodnieniami potrzebnymi w celu wykonania zamówienia, które zachowują ważność na okres wykonania zadania, a skutki ewentualnych braków w tym zakresie nie obciążają wykonawcy.

### **Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że dysponuje wszelkimi wymaganymi prawem decyzjami administracyjnymi oraz uzgodnieniami potrzebnymi w celu wykonania zamówienia, które zachowują ważność na okres wykonania zadania, a skutki ewentualnych braków w tym zakresie nie obciążają wykonawcy.

### **Pytanie 25**

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiającemu przysługuje prawo dysponowania nieruchomością na cele budowlane w zakresie całego terenu, na którym będzie realizowana inwestycja, a ewentualne braki w tym zakresie nie obciążają wykonawcy.

### **Odpowiedź:**

Zamawiającemu potwierdza, że przysługuje mu prawo dysponowania nieruchomością na cele budowlane w zakresie całego terenu, na którym będzie realizowana inwestycja, a ewentualne braki w tym zakresie nie obciążają wykonawcy.

### **Pytanie 26**

Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku napotkania na niezinventaryzowane lub błędnie zinwentaryzowane instalacje podziemne, w stosunku do stanu wynikającego z dokumentacji projektowej załączonej do SIWZ i stanowiącej podstawę wyceny oferty, w przypadku konieczności dokonania ich przebudowy lub naprawy, Wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe, a termin wykonania zamówienia ulegnie stosownemu wydłużeniu.

### **Odpowiedź:**

W przypadku napotkania na niezinventaryzowane lub błędnie zinwentaryzowane instalacje podziemne, w stosunku do stanu wynikającego z dokumentacji projektowej załączonej do SIWZ i stanowiącej podstawę wyceny oferty, Zamawiający dokona weryfikacji faktycznego stanu i będzie to stanowiło podstawę do ewentualnego udzielenia zamówienia zgodnego z ustawą Prawo zamówień publicznych. Termin ulegnie zmianie jedynie wtedy, gdy wykonanie robót dodatkowych wstrzyma realizację zadania w całości



lub będzie miało istotny wpływ na realizację robót.

**Pytanie 27**

Prosimy o potwierdzenie, że przypadku napotkania na niewybuchy, niewypały lub obiekty o znaczeniu historycznym, będzie to skutkowało stosownym przedłużeniem terminu wykonania zamówienia, co najmniej o czas, w którym wykonawca nie mógł realizować robót, a w przypadku konieczności wykonania robót nieprzewidzianych w dokumentacji załączonej do SIWZ na skutek zaistnienia ww. okoliczności, Wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe.

**Odpowiedź:**

W przypadku odnalezienia niewybuchów, niewypałów lub obiektów o znaczeniu historycznym, kontynuowanie prac będzie niemożliwe na całości zadania, termin realizacji zamówienia ulegnie wydłużeniu o czas niezbędny do ich usunięcia, w przypadku braku frontu robót na innych odcinkach. Jeśli wystąpi konieczność wykonania robót, które nie zostały przewidziane w dokumentacji projektowej, w wyniku wystąpienia powyższych okoliczności, Zamawiający dokona weryfikacji faktycznego stanu i będzie to stanowiło podstawę do ewentualnego udzielenia zamówienia zgodnego z ustawą Prawo zamówień publicznych.

**Pytanie 28**

Prosimy o potwierdzenie, iż w przypadku stwierdzenia odmiennych od wskazanych w dokumentacji warunków geologicznych lub gruntowo-wodnych, w szczególności w przypadku konieczności wykonania robót odwodnieniowych lub ziemnych w zakresie przekraczającym zakres przyjęty do wyceny oferty na podstawie załączonej do SIWZ dokumentacji, Wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe, a termin wykonania zamówienia ulegnie stosownemu wydłużeniu.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że w przypadku stwierdzenia odmiennych od wskazanych w dokumentacji warunków geologicznych lub gruntowo-wodnych, w szczególności w przypadku konieczności wykonania robót obniżenia zwierciadła wód gruntowych lub ziemnych w zakresie przekraczającym zakres przyjęty w Dokumentacji Projektowej załączonej do SIWZ, Zamawiający dokona weryfikacji faktycznego stanu i będzie to stanowiło podstawę do ewentualnego udzielenia zamówienia zgodnego z ustawą Prawo zamówień publicznych, a termin wykonania zamówienia ulegnie stosownemu wydłużeniu, w przypadku braku frontu robót na innych odcinkach.

**Pytanie 29**

Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku wystąpienia braków lub błędów w zakresie opisu przedmiotu zamówienia określonego w dokumentacji załączonej do SIWZ i stanowiącej podstawę wyceny oferty, w przypadku konieczności wykonania robót wynikających z zaistnienia ww. okoliczności wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe, a termin wykonania zamówienia ulegnie stosownemu wydłużeniu.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że w przypadku wystąpienia braków lub błędów w zakresie opisu przedmiotu zamówienia określonego w dokumentacji załączonej do SIWZ i stanowiącej podstawę wyceny oferty, Zamawiający dokona weryfikacji faktycznego stanu i będzie to stanowiło podstawę do ewentualnego udzielenia zamówienia zgodnego z ustawą Prawo zamówień publicznych, a termin wykonania zamówienia ulegnie stosownemu wydłużeniu, w przypadku braku frontu robót na innych odcinkach.

Przewodniczący Komisji Przetargowej

*Marek Szoska*